

ВСЕРОССИЙСКИЙ ДЕБЮТ

Богатырчук: «В 1912 году я окончил гимназию и успешно выдержал заключительные экзамены на аттестат зрелости. Экзамены принесли, однако, и первое разочарование в моей жизни, легшее в основу моего жизненного опыта. По оценкам, полученным на экзаменах, я имел право на получение серебряной медали. В этом успехе не было ничего удивительного, ибо за последние два года я значительно возмужал и стал относиться к учебе с большим чувством ответственности, чем это делал раньше, когда мои достижения были весьма посредственны. По-видимому, учительский совет не мог поверить в мое духовное перерождение и, основываясь на моей прежней репутации несерьезного отношения к наукам, объяснил успех на государственном экзамене простой случайностью и решил поэтому медали мне не присуждать. Медаль, конечно, никаких преимуществ мне не давала, но решение совета было явно несправедливо. На собственном опыте мне пришлось познать горькую истину, что успех во всем, включая науку, расценивается часто не только непосредственным достижением, но и из-за репутации, от которой отделаться не легче, чем от родимого пятна.

В том же году произошло и другое важное событие — выбор профессии. Воспитанному на идеалистических тенденциях тогдашней интеллигенции, мне представлялось наиболее достойным служение не здоровому, а страждущему человечеству, и поэтому я выбрал профессию врача. Популярная среди современной молодежи мысль, что надо служить только самому себе, мне, как представителю иной генерации, тогда в голову не приходила. В медицине, как и во всякой другой профессии, бывают свои и радости и разочарования, но я, во всяком случае, никогда не жалел, что ее выбрал. Киевский университет св. Владимира славился на всю Россию своим медицинским факультетом и был, кроме того, наиболее удобен по экономическим соображениям, так как на мне лежала забота о семье, которой я должен был по мере сил помогать. Я подал прошение о приеме в Киевский университет и стал ожидать результатов.

В том же 1912 году состоялся Всероссийский турнир любителей в Саратове. Всероссийский шахматный союз выдвинул мою кандидатуру. Посланное мне приглашение было, конечно, с радостью принято, и я помчался в неизвестную даль, истратив на билет свои последние денюжки. В турнире такого масштаба я принимал участие впервые и поэтому ехал туда с понятным волнением... Среди участников преобладала зеленая молодежь, самому старому было немногим больше 30 лет. В те годы отношение общественного мнения к шахматам резко изменилось к лучшему, и поэтому шахматные общества стали усиленно покрови-



«Красный корпус» университета св. Владимира. Свой выбор медицинского факультета Федор Парфеньевич объяснил так: «Мне представлялось наиболее достойным служение не здоровому, а страждущему человечеству, и поэтому я выбрал профессию врача». Из коллекции М. Кальницкого (Киев).

тельствовать выдвижению молодых талантов. Встретили нас с типично русским гостеприимством и радушием. Уже через несколько туров я был в числе фаворитов. Некоторые прочили меня в будущие Капабланки, а один журналист позже написал, что я «могучий малороссийский черноземный дар»».

ВСЕРОССИЙСКИЙ ТУРНИР ЛЮБИТЕЛЕЙ

Саратов, 22 июля — 9 августа 1912

1—2. Розанов (Харьков) и Розенкранц (Петербург) — по 14 из 17; 3—4. **Богатырчук** (Киев) и Вигдорчик — по 13; 5. Тальвик (оба — Петербург) — 10,5; 6. Констанский (Казань) — 9,5; 7—9. Вяхирев (Нижний Новгород), Добронравов (Владимир) и Лютов (Нижний Новгород) — по 9; 10. Дьяконов (Саратов) — 8,5; 11—12. Мазан (Томск) и Овсянников (Арск) — по 7; 13. Салько — 6,5; 14—15. Абельс (оба — Саратов) и Коноплев (Шуя) — по 5,5; 16. Д. Селезнев (Тамбов) — 4,5; 17. Левшин (Николаевск) — 4; 18. Алферов (Хлудово) — 3,5.

Саратов. Благодаря инициативе и энергии г-на Александра Михайловича Дьяконова был организован гаупт-турнир, собравший солидный отряд бойцов, большая часть которых уже стяжала себе имя в русском шахматном мире. Комитет счел разумным пригласить также

несколько менее известных игроков, чтобы дать им возможность проверить свои силы в борьбе с опытными противниками. Эта попытка блестяще оправдалась: уже первый день показал, что многие из «аутсайдеров» великолепные игроки, и только недостаток турнирной практики помешал им добиться полного успеха. Следует с удовлетворением констатировать, что турнир в Саратове – первый, который собрал воедино достойных представителей всех губерний России. Так, одного участника не испугала поездка в шесть дней и шесть ночей, чтобы явиться на место борьбы!

Конгресс открылся 22 июля в великолепных покоях Саратовского шахматного клуба, который располагается в покоем на дворец здания Коммерческого общества. Участвовали 18 игроков («Deutsches Wochenschach», 8 сентября).

Открытие турнира. Послана приветственная телеграмма открывшемуся тоже 22 июля Всероссийскому шахматному съезду в Вильне. Долго дебатировали вопрос о том, какую силу и значение, а также практические последствия имеет и должен иметь саратовский турнир. Большинство всех против двух вынесено постановление, коим он объявлен «турниром сильных любителей-шахматистов» (гаупт-турнир), могущим присвоить своему призеру звание «маэстро» («Нижегородец», 28 июля).

Кого-то удивит: зачем лезть в немецкий журнал и нижегородскую газету, чтобы узнать сведения о саратовском турнире? Да я бы и рад процитировать местные газеты, но в них о турнире... ни слова! Помню, я был поражен: проводится первый в Саратове крупный турнир, а в газетах молчок. Всё прояснила телеграмма, напечатанная в «Утре России»: «Открытие имперского шахматного турнира ознаменовалось скандалом. Член клуба шахматистов г. Дьяконов потребовал в резкой форме удаления из собрания сотрудника прогрессивного «Саратовского вестника», отказавшегося открыть в своей газете шахматный отдел. Дьяконов заявил: «Мы заставим прессу уважать нас!» Местные газеты и столичные корреспонденты постановили бойкотировать турнир».

Но полного бойкота не получилось: «Речь» и «Современное слово» давали технические отчеты о турах. Малютин тоже покорила резкость заявления Дьяконова, но наказывать молчанием игру лучших любителей России он посчитал неуместным. Тем не менее бойкот сказался: от этого турнира сохранилось меньше партий, чем от любого другого!

Подоплека конфликта в том, что в 1909 году Дьяконов вел отдел в том самом «Саратовском вестнике», но через полгода отдел закрылся по причине «перехода издания в другие руки». Видимо, в «более прогрессивные»! Не знаю, каких взглядов придерживался «Нижегородец», но

единственная саратовская газета, где удалось-таки найти сообщения о турнире («Волга»), считалась «антисемитской» и «черносотенной»...

Богатырчук: «Это был мой первый серьезный турнир. Играл я достаточно хорошо, проиграл только одну партию Тальвику, но сделал шесть ничьих и поэтому разделил 3-й и 4-й призы. В этом турнире у меня впервые выработался тот особый атакующий стиль, который характеризует мою более зрелую игру» («64», 5.01.1936). Уцелел лишь один саратовский образец этого стиля – победа над Мазаном. Второй партией Богатырчука оказался, словно в насмешку, тот самый проигрыш Эдуарду Тальвику – участнику Всероссийского турнира в Петербурге (1905/06), племяннику Шифферса.

Жаль, конечно, открывать книгу проигрышем, но что делать, если из десяти дошедших до нас партий молодого Богатырчука всего три выигрыша? Поэтому не взыщите, читатель: знакомство с его творчеством начнем с поражения. Да и в дальнейшем не будем их чураться, ибо, как писал Федор Парфеньевич, «всякое поражение будет только прибавлять опыта»!

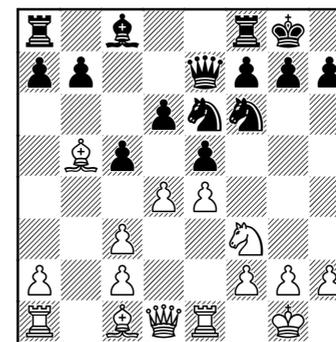
№ 1. Дебют четырех коней С49*

БОГАТЫРЧУК – ТАЛЬВИК

Всероссийский турнир любителей,
Саратов, 24.07.1912 (3-й тур)

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♘c3 ♘f6 4.
♙b5 ♙b4. Итак, дебют четырех коней – коронное блюдо молодого Богатырчука. Этот блин вышел, правда, комом...

5.0-0 0-0 6.d3 ♙:c3 (6...d6 – № 3)
7.bc d6 8.♙g5 ♚e7 (8...♘e7 – № 127)
9.♚e1 ♘d8 (9...a6 – № 98)
10.d4 ♘e6 (10...♙g4 – № 12; 10...c6 – № 17)
11.♙c1 c5. «Обычно продолжают 11...c6, ♚c7 и только затем c6-c5, – пишет Малютин в «Современном слове» (13.08.1912). – Ход в партии более энергичный, сохраняет темп и оставляет белого слона на неудобном поле b5. Невозможно 12.de de 13.♘:e5 по причине 13...♘c7!»



12.a4! Малютин ставит к ходу знак вопроса: «Лучше сразу 12. ♙f1». Сколько же хороших новинков было забраковано по причине неудачного первого применения! В «Курсе дебютов» В.Панова и Я.Эстрина о 12.a4 читаем: «Новый ход, введенный в практику Ю.Гусевым. Белые угрожают выигрывать пешки после 13.de». Но, как

* Если автор комментариев не указан, то они принадлежат автору книги.

видите, первопроходцем был Богатырчук. И это далеко не единственная его дебютная находка, выпавшая из поля зрения советских теоретиков...

12...♖d8 13.g3?! Ослабляет белые поля, поэтому больше так никто не играл, отдавая предпочтение 13.♙c4 (Нанн, Широв), 13. de (Шорт) или 13.♙f1 (Смыслов).

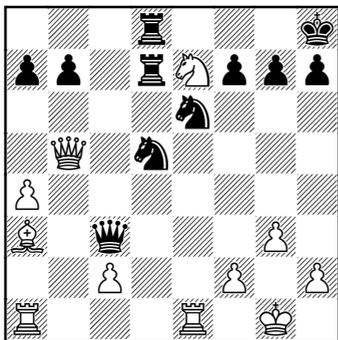
13...d5! «Черные прекрасно развивают игру: инициатива уже в их руках» (Малютин).

14.ed ♘:d5 15.♗d3 ed 16.cd cd 17.♘:d4 ♗c5. Путем 17...♘b4! 18. ♗e4 ♖:d4 и ♘:c2 черные могли выиграть пешку. Теперь же инициатива в руках белых.

18.♘f5! Малютин — видимо, под влиянием результата партии — советует: «Осторожнее 18.♘:e6».

18...♙d7 19.♙:d7. Логичнее было 19.♙a3!?, вынуждая 19...♙:b5 20.ab ♗c3 21.♖ad1 с хорошей игрой.

19...♖:d7 20.♙a3 ♗c3 21.♘e7+ ♙h8 22.♗b5 ♖ad8. Ставя к ходу восклицательный знак, Малютин считал, наверное, что для белых уже всё кончено...



23.♙b2?! Богатырчук «подкручивает» позицию, надеясь, что соперник не разберется в осложнениях! Безопасно было 23.♘:d5 ♖:d5 24.♗:b7=.

Малютин объясняет ход так: «В расчете, вероятно, на 23... ♗:c2 — тогда 24.♖ac1 ♗d2 25.♖e2 ♗b4 26.♗:d7! ♖:d7 27.♖:e6! ♗:e7 (27...♘:e7 28.♖c8+ ♘:c8 29.♖e8+) 28.♖:e7 ♘:e7 29.♖c7, выигрывая пешку». Судя по обилию ошибок, вариант записан вслепую, без доски (в конце белые и вовсе подставили ладью). Богатырчук вряд ли мог на него уповать, так как вариант в пользу... черных: 23...♗:c2! 24.♖ac1 ♗d2 25.♖e2 ♗b4 26.♗:d7? (26.♘:d5=) 26...♖:d7—+ 27.♖:e6 ♗:e7? (27...♖d8!—+) 28.♖:e7? (28. ♖c8+!+—) 28...♘:e7 29.♖c7??

23...♗f3?! (! — Малютин) 24. ♘:d5 (24.♖a3! ♗h5 25.♖d3 ♖:e7 26.♖e5=) 24...♖:d5 25.♗:b7? Грубый зевок. После 25.♗e2 у черных лишь минимальный перевес.

25...♘g5 26.h4 ♘h3+ 27.♙h2 ♗:f2+ 28.♙:h3 ♗f5+. Белые сдались.

Вторую партию, да еще с краткими «примитками» Богатырчука, я нашел в киевской газете «Більшовик» (2.12.1923), где он вел шахматный отдел. Но потом Михаил Соколов отыскал ее и в дореволюционных газетах. В «Земщине» (о шахматах там писал А.К.Макаров, в прошлом редактор-издатель «Шахматного журнала») был только текст партии, зато «Новое время» (21.01.1913) порадовало комментариями самого Александра Алехина.

Помните, немецкий журнал пишет об участнике, которого «не испугала поездка в шесть дней и шесть ночей»? Это о чемпионе Томска Борисе Мазане.

№ 2. Испанская партия С66

БОГАТЫРЧУК — МАЗАН

Всероссийский турнир любителей, Саратов, 8.08.1912 (16-й тур)

Комментирует А.Алехин

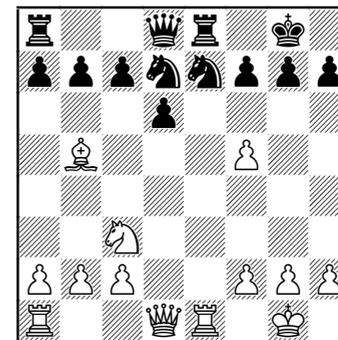
1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♘c3 ♘f6 4. ♙b5 d6 (уклоняясь от дебюта четырех коней) 5.d4 ed 6.♘:d4 ♙d7 7.0-0 ♙e7 8.♘f5. «Чаще играют 8.♙g5 0-0 9.♖e1 и т.д.» (Богатырчук).

8...♙f5 9.ef. Этот маневр, впервые примененный в аналогичном положении О.С.Бернштейном в партии с Ласкером (С.-Петербург 1909), дает белым небольшие шансы на атаку и некоторое давление по линии «е». Сомнительно, однако, чтобы при осторожной защите черных у них могло бы получиться какое-либо реальное преимущество.

9...0-0 10.♙g5 ♖e8 11.♖e1 ♘d7. Богатырчук ставит знак вопроса: «Черные не предвидят 13-го хода белых». Стоило предпочесть 11...h6.

12.♙:e7 ♘:e7. Странно, как быстро при этом, на первый взгляд естественном, ходе черные попадают в проигрышное положение! Правильно было 12...♖:e7, после чего они могли, наверное, удовлетворительно защищаться, напри-

мер: 13.♘d5 ♖:e1+ 14.♗:e1 ♘f6! 15.♙:c6 bc 16.♘e7+ ♙f8 17.♘:c6 ♗d7 18.♘d4 c5 и т.д.



13.f6 (! — Богатырчук) 13...♘g6 14.♖:e8+ ♗:e8 15.♘d5 ♖c8. Немного лучше было 15...♗d8, хотя и тогда у белых получалась бы решающая атака после 16.♙:d7 ♗:d7 17.fg.

Хитроумным маневром 15...c6 16.♘c7 ♗b8! черные еще могли сопротивляться (17.♘:a8 cb или 17. ♗:d6 ♘:f6).

16.♗g4! Черные сдались. Против двойной угрозы 17.♙:d7 и 17.♘e7+ только одна защита 16... ♖d8, на что последовало бы 17. ♘e7+ (не 17.♘:c7 ♘e5! с некоторыми шансами; 17...♘e5? 18.♗:g6!, поэтому правильно 17...♘:f6) 17... ♙h8(f8) 18.♖e1!, и выигрывают.

Г-н Богатырчук энергично использовал в общем довольно извинительный промах своего противника.

Выиграть турнир ему помешали две причины. Первая лежит на поверхности — неудачный старт: 3 из 5. Он выдал затем две серии по 4,5 из 5 (6—10-й и 13—17-й туры), но догнать лидеров не смог. По мнению обоз-

ревателя «Волги», из-за излишнего миролюбия: «Хорошо провел турнир г. Богатырчук, проигравший только одну партию, но его таблица унизана “половинками”; его соперник г. Вигдорчик, имеющий одинаковое с ним количество очков, в этом отношении стоит значительно тверже: безличных “половинок” у него только две».

На самом деле причина в другом. Уже в Саратове в полной мере проявился «парадокс Богатырчука»: побеждать лидеров — и дарить ничьи аутсайдером! Вот результаты первой четверки между собой: Богатырчук — 2,5 из 3 (причем ничья с Розенкранцем названа в числе «самых интересных партий» 12-го тура), Розенкранц — 2, Розанов — 1,5, Вигдорчик — 0. Зато против шестерки слабейших его конкуренты набрали сто процентов, а он сделал две ничьи — этого очка ему и не хватило! Впрочем, умение «вырубать хвост» и отличает профессионала от любителя, которым, в сущности, был Богатырчук...

Вручение призов. Этот во всех отношениях образцовый турнир закончился 9 августа, и на следующий вечер состоялось вручение призов. Каждый иногородний игрок получил 30 рублей на покрытие путевых расходов и по два рубля за каждую выигранную партию. Дорожные деньги и гонорары вручались всем в чудесных бумажниках, украшенных серебряной монограммой...

Среди призеров выделяются два самых юных участника, Ф. Богатырчук и Ник. Лютов (*в 1914-м он победит в сеансе Капабланку*), и прежде всего чемпион Киева, который, несмотря на свои 19 лет, играл с замечательным мастерством («*Deutsches Wochenschach*», 8 сентября).

Деньги «на покрытие путевых расходов» были кстати: ведь на билет в Саратов ушли «последние денежки» Богатырчука. «Эта вечная погоня за случайным партнером в кафе; редко когда посчастливится получить приз в турнире, — вспоминал он. — Неудивительно поэтому, что только единицы становились шахматистами, большинство же совсем бросало игру. Наибольшие, почти непреодолимые трудности случались тогда, когда требовалось командировать кого-то в другой город. Денег на поездку никто не давал, а ехать за свой счет мало кто мог. Нужно было иметь большой энтузиазм, чтобы расти и совершенствоваться в таких условиях» («*Шахіст*», 7.11.1938). Я знаю, что в Саратов был приглашен еще Эвенсон, но он, видимо, не смог найти денег на поездку...

Закрытие турнира. В пятницу, 10 августа, в Коммерческом собрании состоялся банкет шахматистов по случаю закончившегося турнира и раздачи призов участникам. На банкете присутствовали 34 человека, в том числе старшины клуба и приглашенные гости. Первый и второй призы в 250 руб. разделили между Розенкранцем и Розановым, причем из указанной суммы вычислено 25 руб. на покупку второго золотого жетона.

Третий и четвертый призы в 125 руб. разделили между Богатырчуком и Вигдорчиком...

На банкете произносились речи и тосты, причем высказано было пожелание об организации Всероссийского союза шахматистов; тут же на эту цель по подписке было собрано 25 руб. Председателю организационного комитета Дьяконову шахматисты поднесли адрес в роскошной папке и, кроме того, собрали между собой 35 руб. на покупку новой шахматной литературы... Банкет закончился в 3 часа ночи («Волга», 12 августа).

Богатырчук: «Хотя мой успех и не был исключительным, он все же выдвинул меня в ряды “подающих надежды” (*точнее, «подающий большие надежды юный г. Богатырчук», как напишет вскоре в «Ниве» известный мастер и журналист Евгений Зноско-Боровский*). Послетурнирный банкет и в особенности количество выпитого на нем спиртного были настолько грандиозны, что они до сих пор не изгладились из моей памяти. Прославленное русское гостеприимство выявило себя в полной мере.

Впервые в жизни я кое-что на шахматах подработал, достаточно, чтобы полностью оплатить расходы по поездке. Возвратился в Киев я к началу занятий в университете и сразу же погрузился с головой в изучение медицинских премудростей».

КИЕВСКАЯ МЕЖДОУСОБИЦА

Хотя, как пишет Федор Парфеньевич, «в доброе старое время шахматы только начинали приобретать популярность в России, и поэтому они меня целиком не поглотили, навсегда оставшись только верным спутником моего досуга», — именно шахматы в немалой степени повлияли на мировоззрение и становление личности гимназиста и студента Богатырчука. Годы спустя, в статье «Шахматы и образование» (см. в приложениях ко 2-му тому), он утверждал: «Успех в шахматных турнирах невозможен без осознания ответственности и самодисциплины, а развитие этих черт является конечной целью нравственного образования». Но указанные качества — далеко не единственные, которые шахматная игра вырабатывает в своих адептах.

Богатырчук: «Шахматы принимали значительное участие в формировании моего морально-этического кредо... Я никогда не смотрел на шахматы, как на набор простых деревяшек, поиграв которыми, можно поставить их на полку и забыть до следующего раза. Я всегда был, есть и буду одним из тех энтузиастов, которые влюблены в фантастический мир шахматного измерения и пытаются очеловечить или перенести в жизнь многие из тех чувств и эмоций, которые они переживают при

игре. Многим может показаться странным, что такая сугубо индивидуалистическая игра, как шахматы, способствует развитию свойств демократической личности, но это несомненный факт.

Прежде всего шахматист научается уважать чужое мнение, познавая на своем опыте, что существуют люди, которые лучше его понимают игру. Отсюда недалеко до признания превосходства других и в других областях. На шахматах он убеждается в том, что к конечной цели — победе или к торжеству своей идеи имеется много путей разной эффективности, часто скрытых от него, но доступных другим, более компетентным людям. «Много дорог ведет в Рим» — любимое выражение шахматистов. Они научаются не забывать свои ошибки и стараются учиться на них при игре и в жизни. Шахматист учится тому, что достижение успеха в игре и жизни обусловлено не только личным талантом, но есть в большой мере результат большего знания, достигаемого изучением теории всех стадий игры. Я видел, как большие шахматисты — Алехин, Боголюбов, Капабланка и другие корифеи работали над повышением своей квалификации, и, признаюсь, сам был не безгрешен в этом отношении. Шахматы учат своих адептов никогда не падать духом при неудачах. Особенно разительным примером этой непоколебимой веры в свои силы был Алехин, который после поражения играл с удвоенной силой. Хныкающий после поражения игрок никогда не достигнет успеха ни в шахматах, ни в жизни.

Укажу еще на одно демократическое свойство шахмат: они способствуют избавлению от всякого рода расовых, религиозных, сословных и прочих предрассудков, столь распространенных даже в интеллигентной среде. Шахматиста ценят не по цвету кожи или по принадлежности к высокому роду, а по его искусству в игре. Я никогда не встречал знаменитых шахматистов, высказывавших антисемитские взгляды. Почитатели гения Ласкера и Тарраша не стали их ценить меньше из-за того, что они евреи».

По словам Богатырчука, учился он в университете «с большим рвением и увлечением и в шахматы в первый год учебы почти не играл». Но уже с весны 1913 года его имя всё чаще встречается среди участников городских турниров. С эксклюзивом помог Михаил Соколов, сообщивший, что в киевском журнале «Спорт и игры» был шахматный отдел: с октября 1912 года — анонимный, а с февраля 1913-го — «Под редакцией И.М.Эвенсона», старшего брата известного шахматиста. В мемуарах Федор Парфеньевич называет его «страстным игроком средней силы», и жаль, что отдел исчез на третьем номере, — судя по обращению к читателям (21 февраля), планы у **Ильи Эвенсона** были большие: «Давая место шахматному отделу в нашем журнале, мы ближайшей целью ставили себе наиболее полное освещение шахматной жизни г. Киева, занимаю-

Задачи и этюды.

Д. О. Павловъ (Кіевъ).
Бѣлые: Кр. а4, Ф е1, Л е5, С е', g3.
Черные: Кр. h5, Л g5, С g6, g4, h2, h6.
Матчъ въ два хода.
О. П. Богатырчукъ (Кіевъ).
Бѣлые: Кр. h5, Л е2, С d5, с3, с4, f2.
Черные: Кр. f4, d7, f5, f6.
Матчъ въ три хода.

Единственная найденная пока задача Богатырчука оказалась в киевском журнале «Спорт и игры» (21.02.1913).

щего одно из первых мест по числу и качеству шахматистов».

Уже в первом номере киевлян ждали две партии Боголюбова, две задачи — Павлова и... Богатырчука (см. в приложениях ко 2-му тому эссе С.Ткаченко «Шахматная композиция и Богатырчук») и сообщение: «В непродолжительном времени предполагается между Одессой и Киевом матч по пере-

писке из 2-х партий. Со стороны Киева предполагается участие Ф.П.Богатырчука, Е.Д.Боголюбова, г. Ненарокова и А.М.Эвенсона при секретаре Д.Ф.Павлове. Со стороны Одессы: Верлинского, Владимирова, Листа и Н.Е.Лорана. Условия матча уже вырабатываются». Но вот состоялся ли он?..

А в следующем номере вслед за «партией, игранный на днях в Варшавской кофейной маэстро В.И.Ненароковым и киевским любителем В.В.Самсоновым», я с замиранием сердца прочел: «Несколько дней назад на квартире у г. Ненарокова начался небольшой турнир с участием В.И.Ненарокова, Е.Д.Боголюбова, Ф.П.Богатырчука и В.В.Самсонова. Наиболее интересные партии этого турнира мы будем помещать в нашем отделе».

Действительно, номер от 14 марта содержал сразу две партии Богатырчука, причем одну — с его примечаниями! Потом выяснится, что она — самая «растиражированная» из раннего творчества киевлянина. Где только ее нет: «Московские ведомости», «Земщина», «Голос Москвы» (дважды)... А в «Новом времени» (11.07.1913) партию прокомментировал Зноско-Боровский, пришедший вести отдел на смену Алехину. Выбор понятен: это единственное поражение маэстро Ненарокова в турнире!

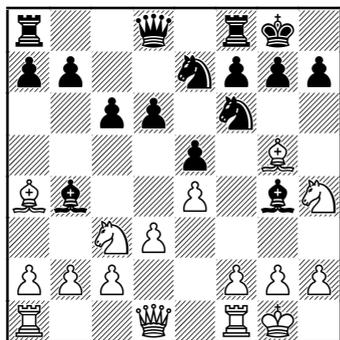
№ 3. Дебют четырех коней С49
БОГАТЫРЧУК — НЕНАРОКОВ
Четверной турнир, Киев, март 1913
Комментируют Ф.Богатырчук и
Е.Зноско-Боровский
1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♘c3 ♘f6 4.♙b5
♙b4 5.0-0 0-0 6.d3 d6 7.♙g5. E.3.
В недавнее время был в большой моде ход 7.♘d2, дающий после 7...♘e7 совершенно тождественную игру и поэтому прозванный

д-ром Таррашем «идиотским» (stumpfsinnig; *дословно это переводится с немецкого языка как «тупой»*).

7...♘e7. Ф.Б. Защита, часто применявшаяся в турнирных партиях.

8.♘h4. E.3. Традиционный размен на f6 с последующим ♘h4 заслуживает предпочтения.

8...c6 9.♙a4 ♙g4.



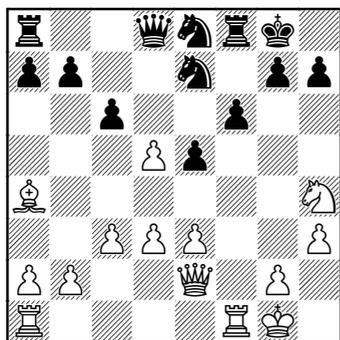
10. ♖e2. **Ф.Б.** В одной партии В.И.Ненарокова (черные) противник его отвечал: 10. f3 ♙e6 11. f4 ♙c5+ 12. ♖h1 ef 13. ♙:f6 gf 14. ♗:f4 ♙e3 15. ♗:f6? ♙g5, и белые сдаются.

Почему? После 16. ♗:e6! fe 17. ♗g4 вся борьба еще впереди.

10... ♖e8. **Е.З.** Казалось бы, естественнее 10... ♖g6, и если 11. ♖f5 (11. c3!?), то 11... h6. Поэтому и белые лучше было играть 10. f3.

11. c3 ♙c5 12. h3 ♙:e2 13. ♗:e2 f6 14. ♙e3 ♙:e3? **Ф.Б.** Решительная ошибка — следовало играть 14... g5. Продолжение могло быть 15. ♙b3+ ♖h8 16. ♖f5 (16. d4!) 16... ♖:f5 17. ef ♙:e3 18. fe и т.д.

15. fe d5 16. ed.



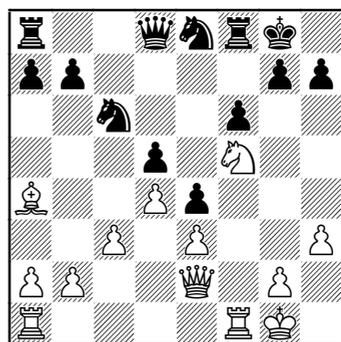
16... cd. **Ф.Б.** При 16... ♖:d5 могло быть 17. e4 ♖f4? (17... ♗b6+!? и ♖e7) 18. ♙b3+ ♖h8 19. ♗:f4 ef 20. ♗h5, и выигрывают.

Е.З. Этот размен создает у черных небольшую слабость, которая в конце концов ведет к проигрышу партии. Не следовало закрывать единственную линию, которая так счастливо открылась. Ходом 16... ♖:d5 черные подвергали опасности белые центральные пешки.

17. d4! **Е.З.** Хорошо. Пешка d5 становится слабой. Слон a4 и ферзь сразу получают линии для нападений.

17... e4 18. ♖f5 ♖c6. **Е.З.** Несмотря на явную опасность такого маневра, мы предпочли бы здесь 18... ♖:f5 19. ♗:f5 g6 и f6-f5.

Этот маневр даже «слишком опасен» из-за 20. ♗:d5!, но неплохо 18... ♖d6.



19. ♙b3. *Использовать ошибку черных позволяло 19. c4! Теперь же после 19... g6 20. ♖g3 f5 игра уравнивалась (21. ♗b5 ♖c7 22. ♗:b7? проигрывает фигуру из-за 22... ♗d6! 23. ♙a4 ♖d8).*

19... ♖h8. **Е.З.** Это сразу отдает пешку, в чем еще не было необходимости, хотя положение черных уже очень затруднительно. И так как 19... ♖a5 играть нельзя из-за 20. ♙:d5+ ♗:d5 21. ♖e7+, то, конечно, лучше всего еще было 19... ♖c7.

Конец уже не представляет интереса.

20. ♗b5 g6 21. ♗:b7! **Ф.Б.** Черные, играя 18... ♖c6, просмотрели, что на 21... ♖a5 последует 22. ♗e7.

21... ♗c8 22. ♖g3 f5. *Упорнее было 22... ♖d6! 23. ♗a6 ♖e7 и ♗d7 (24. ♗:a7? ведет к поимке ферзя). С потерей пешки d5 позиция черных рушится.*

23. ♙:d5 ♗c7 24. ♗b3 ♖f6 25. ♙:c6 ♗:c6 26. c4 ♗b6 27. ♗c3. **Ф.Б.** Белые отдают пешку, чтобы как можно скорее поставить коня на грозное поле f4.

27... ♗b8 28. ♖e2 ♗:b2 29. ♖f4 ♗f7 30. d5 ♖g8 31. d6 g5 32. ♖e6 ♗:d6 33. ♗:b2, и белые выиграли.

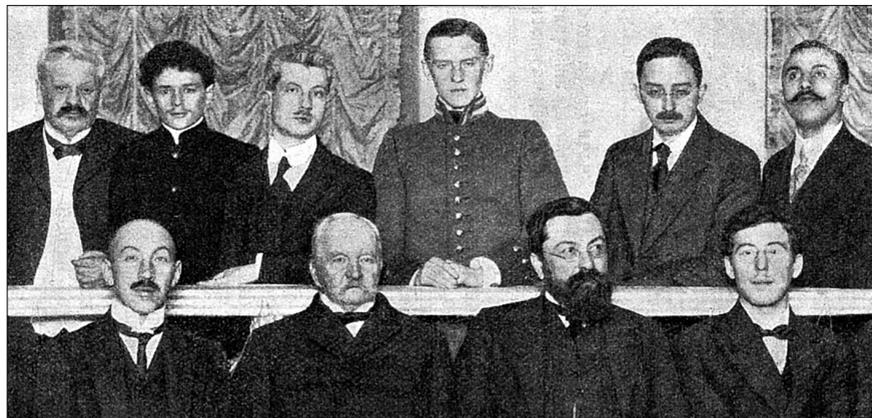
Второй его партией был проигрыш Боголюбову — единственная довоенная партия между ними, которую донесла река времени. Ирония судьбы в том, что Богатырчук чаще обыгрывал тогда Боголюбова, чем наоборот (+5–3=2), и не раз опережал в киевских турнирах...

Киев. На квартире у В.И.Ненарокова, бывшего члена Московского шахматного кружка, покинувшего уже несколько лет Москву и переселившегося недавно в Киев, заканчивается небольшой турнир при участии Ф.П.Богатырчука, Е.Д.Боголюбова, В.И.Ненарокова и В.В.Самсонова; каждый с каждым играет по 2 партии («Шахматный вестник», 1 апреля).

И.Эвенсон: «До настоящего времени сыграно в турнире 6 неполных туров, так как игра ведется нерегулярно. На первом месте В.И.Ненароков (+3,5–1,5), на 2-м **Ф.П.Богатырчук** (+3–2), на 3-м Е.Д.Боголюбов (+2,5–2,5) и, наконец, на последнем В.В.Самсонов (–3). (Вот и причина «неполных» туров: Самсонову хватило одного круга.)

В скором времени предполагается серьезный турнир сильных местных игроков на звание чемпиона г. Киева. Вообще с приездом маэстро В.И.Ненарокова шахматная жизнь Киева оживилась и обычная косность и лень наших шахматистов сменилась стремлением выявить свои способности и совершенствоваться в шахматном искусстве. Поговаривают даже о возобновлении так безвременно погибшего шахматного кружка. Пожелаем от всей души, чтобы это нужное Киеву начинание осуществилось в самом скором времени» («Спорт и игры», 14 марта).

Судьба начинания неизвестна. Журнал выходил еще полтора месяца, но — без шахмат. Хотя Илья и пообещал: «Задачи и этюды мы начнем помещать с апреля, так как помещение их в данный момент встречает технические затруднения». Какие? Судя по партиям без диаграмм, в типографии просто не было нужного шрифта...



Соперники Богатырчука по первенству Киева — Александр Эвенсон и Ефим Боголюбов на Всероссийском турнире мастеров в Петербурге (1913/14). Внизу: Малютин, П.А.Сабуров, Кутлер и Левенфиш. Вверху: Алапин, Эвенсон, Флямберг, Алахин, Грегори и Боголюбов («Нива» № 7, 1914).

Зато турнир «на звание чемпиона города» действительно стартовал «в скором времени» — уже 27 марта, причем по инициативе... комитета Киевской сельскохозяйственной выставки, пригласившего «из среды сильнейших киевских шахматистов пять игроков для организации турнира, предполагаемого во время выставки» («Южная мысль», Одесса, 24 марта). Такая инициатива лишь на вид экзотична: в 1924 году комитет Киевской Контрактной ярмарки выделит деньги на проведение первого Всеукраинского турнира!

Киев. В настоящее время разыгрывается турнир-чемпионат при участии Ф.П.Богатырчука, Е.Д.Боголюбова, В.И.Ненарокова, Б.А.Николаева и А.М.Эвенсона. Нам известны пока результаты следующих партий: Богатырчук выиграл обе партии у Боголюбова, одну у Николаева, одну у Ненарокова и проиграл одну Эвенсону; Эвенсон выиграл обе партии у Ненарокова, сделал 2 ничьи с Боголюбовым и одну проиграл Николаеву; Боголюбов выиграл одну партию у Николаева и 1,5 у Ненарокова; Ненароков выиграл одну у Николаева («Шахматный вестник», 1 мая и 15 июня).

Поскольку русский журнал «забыл» сообщить окончательные итоги, пришлось заглянуть в немецкий: «В двухкруговом турнире на чемпионат Киева победителем вышел Эвенсон — впереди виртуозов Боголюбова и Ненарокова; другими участниками были Богатырчук и Б.А.Николаев» («Deutsches Wochenschach», 27 июля).

Но позвольте? Если оцифровать данные из «Шахматного вестника», легко увидеть, что «виртуоз» Ненароков (1,5 из 6), коему остава-

лось сыграть две партии, никак не мог обогнать Богатырчука (4 из 5). Дальнейшие поиски это подтвердили: «Киевский турнир-чемпионат близится к концу. Результаты пока самые неожиданные: Ф.П.Богатырчук — 4,5 (осталось сыграть 2 партии), А.М.Эвенсон — 4 (2), Е.Д.Боголюбов — 3,5 (1), Б.А.Николаев и В.И.Ненароков (!) — по 1,5 (2)» («Одесские новости», 23 мая).

Так чем же все-таки закончился турнир? Ситуация прояснилась только осенью.

Лоран: «В отделе № 473 мы, со слов петербургской газеты “День”, сообщили, что киевский турнир-чемпионат 1913 г. окончился победой г. Богатырчука. Вскоре после этого в других газетах, а также в “Deutsches Wochenschach” появилось известие, что победителем этого турнира был г. Эвенсон.

Наконец, несколько дней тому назад г. Ненароков сообщил редактору шахматного отдела “Дня”, что турнир еще не окончен! Приводим таблицу турнира так, как она получена нами от г. Боголюбова. Несыгранные партии отмечены черточкой. Вокруг этого турнира создалась такая атмосфера, что ему, очевидно, не суждено быть доведенным до конца» («Одесские новости», 21 сентября).

Вот эти результаты: Эвенсон — 5 из 7, **Богатырчук** — 4,5 из 7, Боголюбов — 3,5 из 7, Ненароков — 2,5 из 7, Николаев — 1,5 из 6. Могу согласиться с мнением, высказанным журналом «Deutsches Wochenschach» (11.01.1914), что «Эвенсона можно рассматривать в качестве “морально-го” победителя, так как он достиг лучшего положения и показал превосходный результат против сильнейших игроков: +2 против своего главного конкурента Богатырчука, +2 против Ненарокова, =2 против Боголюбова».

Теперь понятно, почему именно Эвенсону с Богатырчуком предстояло разыграть в матче путевку от Киева на Всероссийский турнир любителей в Петербурге (декабрь 1913). Однако Федор Парфеньевич отказался, упустив шанс... стать мастером: турнир оказался по составу очень хорошим, и было объявлено, что первый призер получит звание маэстро. В итоге оно досталось Александру Эвенсону!

Раньше я считал, что причиной отказа Богатырчука от матча стала трезвая оценка своих сил. Как показали ближайшие турниры, ему никак не удавалось подобрать ключи к Эвенсону — из пяти партий тот выиграл четыре: одну в летнем турнире 1913 года (Эвенсон — 3, Богатырчук и Боголюбов — по 1,5, Мушинский — 0) и три в матч-турнире 1914-го. Однако узнав результат их матча на первенство Киева, состоявшегося уже во время войны (1916; 6:4 в пользу Эвенсона), понял, что недооценивал Богатырчука, и исход единоборства был отнюдь не так очевиден...

БЛИЦ С КАПАБЛАНКОЙ

Это в советское время, с его гипертрофированным отношением к шахматной игре, чуть ли не в каждой газете был отдел или хотя бы отдельчик, украшенный черно-белой диаграммой. До революции – впрочем, как и сейчас – шахматы находились на периферии общественного сознания. Киевские шахматисты могли сколько угодно играть по кафе и клубам, устраивать турниры и чемпионаты – никому до них дела не было. Но стоило в феврале 1914-го посетить город Капабланке, как газеты наперебой кинулись освещать сенсацию. Ничего не поделаешь: роль личности в истории, в том числе и шахматной, никто не отменял.

Киев был конечной точкой трехмесячных гастролей кубинца по Российской Империи. Слава бежала впереди него, вызывая восторг у публики и вселяя трепет в шахматистов, которым предстояло играть с ним в сеансах или консультационных партиях. Интересно, что испытал Богатырчук, когда при первой же встрече с Капабланкой ему выпало сразиться с ним один на один, да еще в блиц?!

К сведению шахматистов. В Киев приехал всемирно известный игрок в шахматы Капабланка-и-Граупера. По просьбе киевских шахматистов «maestro» сыграет с ними ряд партий по следующей программе: 17 и 18 февраля два сеанса одновременных партий против 30 противников в

В этом помпезном здании на Крещатики (слева) находилось Коммерческое собрание, где в феврале 1914 года проходили гастроли Капабланки. Из коллекции М.Кальницкого (Киев).



каждом сеансе и 20 февраля партию против трех сильнейших в Киеве игроков – Богатырчука, Боголюбова и Эвенсона. Запись желающих играть в сеансе против Капабланки принимается в «Варшавской кофейне» (Лютеранская № 1), там же продают входные билеты («Киевлянин», 16 февраля).

Приезд Капабланки. По приглашению киевского любителя-мецената П.П.Энгельгардта, Капабланка у него на квартире (*Б.Владимирская, 44*) сыграл партию с Е.Д.Боголюбовым и легко выиграл. На партии присутствовали сильнейшие в Киеве игроки. По общей просьбе Капабланка сыграл затем одну schnell-партию (*блицпартия; от нем. schnell – быстро*) с Ф.П.Богатырчуком и также выиграл («Последние новости», 15 февраля).

Самые профессиональные отчеты давала «Киевская мысль», и недаром: только в ней был шахматный отдел, а вел его Александр Эвенсон.

Эвенсон: «Вчера в Коммерческом собрании при огромном стечении публики состоялся первый сеанс одновременной игры Капабланки с 30 противниками. Игра началась ровно в 7 часов вечера. В числе противников Капабланки оказалось много сильных игроков. Так, приняли участие в сеансе Ф.Богатырчук, Н.Греков, В.Самсонов и другие. Капабланка свободно переходил от доски к доске, почти не думая переставлял фигуры и наносил удар за ударом своим многочисленным и опасным противникам. Зрители с неослабевающим интересом следили за ходом игры.

Минут через 20 на нескольких досках начинает выясняться положение. Всюду на стороне Капабланки заметный перевес. Вдруг в публике суматоха, движение. Перед доской, за которой сидел художник К.Крон, Капабланка остановился и задумался. Остроумным и неожиданным ходом Крон привел его в замешательство. Маэстро склонил своего короля. Первую партию маэстро проиграл сравнительно не сильному игроку!

Но с новыми силами Капабланка продолжает свое победоносное шествие. Одним из первых сдается Ф.Богатырчук, затем Греков...

Вечер одновременной игры знаменитого маэстро 18 февраля вызвал такое же оживленное внимание публики, как и первый. Зал Коммерческого собрания уже к 7 часам оказался переполненным как игроками, так и зрителями. Первое выступление Капабланки научило многому киевских шахматистов. Они поняли, что перед ними очень и очень серьезный противник, несмотря на то что внимание его слишком раздроблено. Наши шахматисты «подтянулись» и каждый ход неизменно консультировались между собой (*Богатырчук в тот день не играл*)...

Третье и последнее выступление Капабланки против трех сильнейших киевских игроков Ф.П.Богатырчука, Е.Д.Боголюбова и А.М.Эвенсона состоится 20 февраля в 2 часа дня в большом зале Коммерческого собрания. Дабы дать возможность зрителям следить за ходом консультационной партии, ходы будут сообщаться вслух и, кроме того, в распоряже-

ние публики будут предоставлены шахматы» («Киевская мысль», 18 и 20 февраля).

Последняя гастроль Капабланки. По жребии киевляне играли белыми, Капабланка – черными. На развитие игры ушло приблизительно от 8 до 11 ходов, которые были сыграны, что называется, «с маху», по шаблону хорошо разработанных теорией партий, и только на 12-м ходу противники стали «думать». Дальнейшее продолжение игры следует считать наиболее интересной частью партии, закончившейся, к сожалению, по остроумному выражению одного шахматиста, «шахматной уголовщиной», в результате которой каждая из сторон осталась при одной ладье и шести пешках...

Началось мучительное, осторожное маневрирование ладьями в погоне за пешками противника и для защиты своих. Всё внимание было сосредоточено на ферзевом фланге, где Капабланка имел перевес на одну пешку и упорно пытался использовать это преимущество. Это обстоятельство, между прочим, породило напрасные страхи за судьбу белых: спустя некоторое время мнимая опасность миновала и инициатива снова перешла в руки киевлян, имевших аналогичный перевес на королевском фланге. Страдающей стороной, казалось, уже являлся знаменитый маэстро, всё еще державшийся гордо и с уверенностью в своей победе. По крайней мере, когда киевляне предложили ему признать партию ничьей, он категорически отверг это предложение. Однако после нескольких следующих ходов Капабланка, видимо, понял, что киевляне играют слишком осторожно, чтобы он имел возможность рассчитывать на успех.

В это время кто-то из публики спросил Капабланку, сошедшего с эстрады, где происходила игра, в зал, как он находит свое положение.

– Мое положение далеко не безнадежно, – ответил маэстро, улыбаясь, и вернулся на свое место...

А спустя минут 10–15 он уже жал руки своим противникам, вторично предложившим признать партию ничьей. На этот раз предложение было принято. Киевляне торжествовали «победу». Объявление результатов партии было встречено присутствовавшими в зале шахматистами громкими и продолжительными аплодисментами («Киевлянин», 22 февраля).

Примечания Эвенсона к этой партии, кажется, впервые после публикации в «Киевской мысли» (24.02.1914) приводятся в полном виде. Даже в единственной серьезной работе об Эвенсоне (в книге Ю.Авербаха и Л.Верховского «Метеоры», 2005) объем «редакторской» правки впечатляет – при желании можете сравнить сами; вдобавок партия кончается на 30-м ходу фразой: «...и ничья на 41-м ходу». Последнее, впрочем, объяснимо: именно на этом ходу оборвал партию «Шахматный вестник» при перепечатке из киевской газеты!

О степени влияния каждого из консультантов на выбор ходов судить не берусь, но вот к первому ходу Богатырчук точно не причастен: до середины 20-х он вообще не начинал игру ферзевой пешкой, являясь сторонником хода 1.e4. В отличие от Боголюбова с Эвенсоном, которые уже тогда предпочитали 1.d4. Тем не менее всех троих связывали тесные творческие контакты, и они немало времени проводили за совместным анализом (Авербах называет их даже «тремя мушкетерами», но вряд ли они были уж такими не-разлей-вода-друзьями). Один из плодов этих исканий – киевский вариант испанской партии в «Словаре шахматиста» 1929 года (1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 ♘f6 4.d4 ed 5.0-0 d6 6.♙:c6+ bc 7.♘:d4 ♙d7 8.♙f3 ♙e7 9.e5).

№ 4. Ферзевый гамбит D63

БОГАТЫРЧУК, БОГОЛЮБОВ, ЭВЕНСОН – КАПАБЛАНКА

Киев, 20.02.1914

Комментирует А.Эвенсон

Партия вначале не представляла ничего интересного, но вскоре положение обострилось, и одно время казалось, что на стороне Капабланки сильный перевес...

1.d4 d5 2.♘f3 ♘f6 3.c4 e6 4.♘c3 ♙e7 5.♙g5 ♘bd7 6.e3 0-0 7.♙c1 b6. Позже Капабланка всегда играл свою разгрузочную систему: 7...c6! 8.♙d3 dc 9.♙:c4 ♘d5 и т.д. (см. № 23 и 70).

8.cd ed 9.♙a4. Этот ход не является новшеством. Его недавно применил Бернштейн в своей партии против Капабланки в Москве. Идея его заключается в том, чтобы после размена слонов усилить давление на пункт d5.

9...♙b7 10.♙a6 ♙:a6. Если 10...♙c8, то 11.♘:d5! с выигрышем пешки, так как на 11...♘:d5 последовало бы 12.♙:b7 ♙:b7 13.♙:e7 ♘:e7 14.♙:d7.

Комбинацию опровергает промежуточное 13...b5! Например: 14.



О выступлениях «всемирно известного игрока в шахматы Капабланки-и-Граупера» писали все киевские газеты!

♙a3 b4 15.♙a5 (15.♙a4? ♘7b6) 15...♘:e7 16.♙:c7 ♙e4! с острой игрой.

11.♙:a6 c5 12.0-0. Здесь мы отступили от избранного Бернштейном плана игры. Он играл 12.dc? bc 13.0-0 ♙b6!, и партия черных