

РИСК И БЛЕФ В ШАХМАТАХ

Владимир Тукмаков

Издатель «Андрей Ельков»
Москва 2015

УДК 794.1
ББК 75.581
Т81

Тукмаков Владимир

Т81 РИСК И БЛЕФ В ШАХМАТАХ.

Издательство «Андрей Ельков», Москва, 2015, 240 с.

ISBN 978-5-906254-18-4

Риск и блеф – неперенные элементы Большой Игры. Именно им посвящена новая книга известного гроссмейстера и опытного тренера Владимира Тукмакова. Почему игроки рискуют, и что толкает больших шахматистов на отчаянный блеф? На эти и многие другие вопросы автор отвечает обычно серьезно, иногда с иронией.

В книге 104 примера из практики сильнейших шахматистов мира. Почти у каждой диаграммы есть вопрос (выделяется курсивом), что делает книгу ценным пособием в тренерской работе.

Пожалуй, эта первая попытка разобраться в природе риска и практике блефа в шахматах.

Для широкого круга читателей – от простых любителей до гроссмейстеров, и шахматных тренеров.

УДК 794.1
ББК 75.581

ОГЛАВЛЕНИЕ

От автора.....	4
Вступление.....	10
1. Михаил Таль – начало новой эры.....	21
2. Дебютный блеф.....	50
3. Безумство храбрых	87
4. Логика иррационального.....	132
5. По праву сильного	154
6. Мужество отчаяния.....	168
7. Во власти азарта.....	196
8. Когда победа нужна как воздух.....	207
9. Последний шанс	221
<i>Именной указатель</i>	<i>236</i>

Тукмаков Владимир
РИСК И БЛЕФ В ШАХМАТАХ.

Оформление, верстка *Андрей Ельков*

Формат 60x90 1/16.

Печать офсетная. Бумага офсетная.

Тел./факс: (495) 963-80-17

e-mail: elkov_andrey@mail.ru, murad@chess-m.com

<http://www.elkov.ru>

<http://www.chessm.ru> – Интернет-магазин

ISBN 978-5-906254-18-4

© Тукмаков В., 2015

© Издатель Ельков А., 2015

ОТ АВТОРА

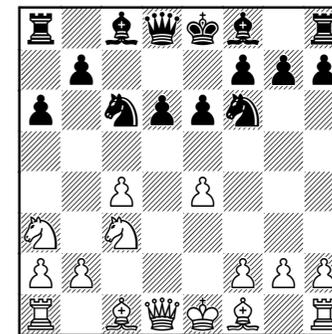
Блеф – карточный термин. Этот прием – неотъемлемая составляющая покера, делающая игру столь привлекательной для миллионов людей. И в картах, и в жизни блеф (от английского *bluff* – обман) основан на том, что у противника отсутствует информация о ваших реальных возможностях. В покере соперники достоверно знают только силу собственной комбинации, обо всем остальном остается судить только по косвенным признакам. В жизни неизвестных еще больше. Конечно, предприимчивые и рискованные люди обожают подобные ситуации. Возможность добывать успех из воздуха исключительно за счет умелого создания иллюзий – такая из иллюзий может быть столь же завораживающей. Поэтому подобному искушению подвержены миллионы. В обычной жизни блеф также играет существенную роль. Он порою делает людей богатыми и могущественными, но куда чаще разрушает судьбы, превращая мечты в прах.

Шахматы можно рассматривать и как игру, и как модель жизни. Но в отличие от покера в шахматах всё на виду, и тайна заключается лишь в скрытой силе фигур, в секрете их взаимодействия между собой. В том, кто из соперников дальше и точнее рассчитает варианты, а главное, правильнее оценит конечную виртуальную позицию. Именно в этом заключается риск в шахматах: в разной оценке конечной позиции, возникающей в расчетах. Чем сильнее игрок, тем дальше и точнее он считает, тем лучше оценивает позицию. Конечно, порою совершают ошибки даже великие шахматисты, но это неизбежная составляющая игры, иначе это была бы задача с известным конечным результатом. «Человечность» игры подразумевает наряду с удивительными озарениями и гениальными комбинациями нелепые промахи и ужасные просмотры. Поэтому риск (и блеф, как высшее проявление риска) не только возможен, но иногда очень эффективен в шахматах. В данном случае речь, разумеется, идет об осознанном риске, а не об ошибках, случайно приведших к победе. При работе над данной книгой именно этот критерий оказался самым сложным. У слабых шахматистов роль случайности в конечном результате слишком велика. Поэтому в подавляющем большинстве приведенные партии сыграны гроссмейстерами высочайшего уровня. Но даже здесь порою очень сложно распознать тонкую грань, отличающую, скажем, дебютный блеф от не-

доработки в домашнем анализе. Или рискованную жертву от элементарного просмотра. Знают истину только участники, иногда свидетели происшедшего. В качестве иллюстрации приведу два замечательных примера, которые могли бы украсить эту книгу, но, увы, не выдержали строгих критериев отбора. Первая партия игралась в матче на первенство мира и сыграла важнейшую роль в истории шахмат.

№1. А.Карпов – Г.Каспаров Москва (м/16), 1985

1.e4 c5 2.♘f3 e6 3.d4 cxd4
4.♗xd4 ♘c6 5.♗b5 d6 6.c4 ♗f6
7.♗1c3 a6 8.♗a3



8...d5!?

Ошеломляющая дебютная находка команды Каспарова! Эта позиция встречалась сотни раз, но никому до этого не приходило в голову пожертвовать пешку.

9.cxd5 exd5 10.exd5 ♗b4 11.♗e2. В 12-й партии, столкнувшись с неожиданностью, Карпов отреагировал самым естественным образом: 11...♗c4, но соперник продемонстрировал убедительный путь к уравнению: 11...♗g4 12.♗e2 ♗xe2 13.♞xe2+ ♞e7

14.♗e3 ♗bxd5, и мир был подписан уже через несколько ходов. К новому поединку соперники, по идее, должны были подойти во всеоружии.

11...♗c5?! Амбициозное, но рискованное продолжение, без сомнения, подготовленное дома. Более осмотрительное 11...♗e7 12.♗f3 ♗f5 оставляло черным шансы на уравнение, но без всяких шансов на победу. Каспаров же настроен очень агрессивно.

12.0-0?! 11-й ход черных явился для Карпова полной неожиданностью, и он, верный себе, выбрал самое безопасное продолжение. Между тем, в распоряжении белых находился куда более сильный ход, ставящий замысел соперника под сомнение: 12.♗e3! ♗xe3 13.♞a4+ ♗d7?! (сильнее 13...♗d7! 14.♞xb4 ♞b6 15.♞xb6 ♗xb6, и наличие двух слонов оставляет черным неплохие шансы на спасение) 14.♞xb4 (14.fxe3!) 14...♗c5 15.♞e4+ ♗f8 16.0-0. Всё это продемонстрировал Карпов уже в ранге экс-чемпиона мира против Ван дер Вилля (Брюссель 1986). Правда, ему не удалось выиграть и эту партию.

Поистине, вариант оказался не-счастливым для него!

12...0-0 13.♔f3 ♕f5. У черных за пожертвованную пешку прекрасная фигурная игра, и впоследствии Каспарову удалось выиграть в очень впечатляющей манере.

14.♕g5 ♖e8 15.♗d2 b5 16.♖ad1 ♜d3 17.♞ab1 h6 18.♙h4 b4 19.♞a4 ♕d6 20.♕g3 ♖c8 21.b3 g5 22.♙xd6 ♗xd6 23.g3 ♜d7 24.♕g2 ♗f6 25.a3 a5 26.axb4 axb4 27.♗a2 ♕g6 28.d6 g4 29.♗d2 ♔g7 30.f3 ♗xd6 31.fxc4 ♗d4+ 32.♔h1 ♞f6 33.♖f4 ♞e4 34.♗xd3 ♞f2+ 35.♖xf2 ♙xd3 36.♖fd2 ♗e3 37.♖xd3 ♖c1 38.♞b2 ♗f2 39.♞d2 ♖xd1+ 40.♞xd1 ♖e1+ 0-1

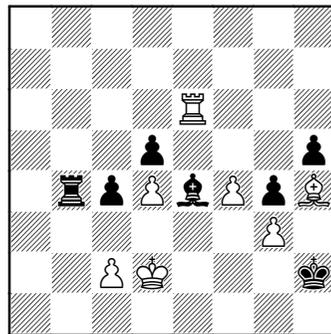
Казалось бы, классический пример дебютного блефа. Каспаров с очень уверенным видом сыграл 11...♕c5, рассчитывая на неожиданность, и его ожидания оправдались. Не зная внутренней кухни и опираясь только на здравый смысл, логично предположить, что тренерским штабом были скрупулезно отработаны все детали и тщательно просчитаны все возможные риски. Замысел блестяще сработал и остается только радоваться оправдавшему себя блефу. Действительность же несколько отличалась от описанной выше картины. Каспаров и его команда при подготовке совершенно выпустили из вида 12.♕e3!, и черным просто по-

везло, что соперник поверил на слово. Так что, как это ни печально, мне пришлось отказаться от этого примера. Правда, описанный эпизод очень характерен и мы не раз будем возвращаться к этому позднее. Вполне вероятно, что рассматривая Каспаров при подготовке сильнейшую возможность, она пришла бы в голову и Карпову уже за доской. Во время партии соперники находятся в общем и очень мощном энергетическом поле, где мысли и идеи «гуляют» от одного к другому. Не получив сигнала тревоги от противника, белые и не попытались искать опровержение, ограничившись самым простым решением. Но это другая, хотя и очень интересная история.

Второй потерянный для книги пример относится уже к глубокому эндшпилю.

№2. Ф.Каруана – М.Карлсен

Сан-Пауло/Бильбао, 2012



Норвежец уже долго в своей характерной манере пытался «выжать воду из камня» – реализовать минимальный позиционный перевес. В тот момент, когда белые, казалось, решили все проблемы, последовало неожиданное:

79.♖xe4. Этому ходу очень трудно дать однозначную оценку. С одной стороны, он ставит белых на грань проигрыша, с другой, именно он принес им победу. После хладнокровного 79.♔c1! черным очень сложно усилиться. Сейчас же цена каждого хода резко возросла.

79...dxe4 80.f5! Куда проще задача Карлсена была бы в случае 80.♕e3 ♖b2 или 80.d5 ♖b5.

80...♔g2? Ход, выпускающий победу. Желание подвести короля вполне естественно, но необходимо было сначала активизировать ладью 80...♖b2! с выигрышем во всех вариантах:

а) 81.d5 ♖b5 82.♔e3 ♖xd5 83.♔xe4 ♖d2-+;

б) 81.f6 ♔g2! 82.f7 (или 82.♔e3 ♖xc2 83.♕g5 c3 84.♔xe4 ♖e2+ 85.♔f5 c2 86.f7 ♖f2+ 87.♕f4 c1 ♗88.f8 ♗ ♖xf4+ 89.gxf4 g3) 82...♖b8

83.♔e3 (83.♕e7 ♔f2) 83...♖f8 84.♔xe4 ♖xf7 85.♔d5 c3 86.♔c4 ♔f3-+.

Хорошо и 80...♖b1! Варианты и здесь не очень сложные:

а) 81.f6 ♔g2 82.♔e3 ♖e1+ 83.♔f4 e3 84.♔e4 e2 85.♔e3 ♖c1 86.♔xe2 ♖xc2+-+ 87.♔d1 ♖c3;

б) 81.♔e3 ♖e1+ 82.♔d2 ♖f1 83.f6 ♔g2 84.♔e3 ♖e1+ 85.♔d2 ♔f2 86.f7 c3+; 82.♔f4 e3 83.f6 ♔g2 84.♔e4 e2 85.♔e3 c3 86.f7 ♖f1 87.♔xe2 ♖xf7 88.♔d3 ♖f3+ или 88...♔f3 89.♔xc3 ♔e4. Во всех случаях черные должны победить.

81.♔e3 ♖b2? Ходом раньше этот ход выигрывал, сейчас же оказывается решающей ошибкой. Ничью давало 81...♖b1! 82.♔xe4 ♖c1 83.f6 ♖xc2 84.♔d5! c3 85.♔c4 ♖c1 86.f7 ♖f1 87.♔xc3 ♖xf7. К той же позиции приводило более эффектное 81...♖b3+ 82.♔xe4 ♖c3.

82.d5 ♖xc2 83.d6. Как ни удивительно, спасения уже нет.

83...c3 84.d7 ♖d2 85.d8 ♗ ♖xd8 86.♙xd8 h4 87.gxh4 g3 88.f6 c2 89.♔d2 e3+ 90.♔xc2 e2 91.♕a5 1-0

Здесь также картина вроде бы вырисовывается достаточно ясная. Белые, устав от пассивной защиты и не веря, что им удастся удержать худший эндшпиль, решились на блеф, который блестяще оправдался. На самом же деле Каруана, по его собственному признанию, вовсе не считал жертву качества блефом, искренне полагая, что проходные пешки с помощью короля дадут ему многообещающую контригру. Так и случилось, но только в результате слабой игры

Карлсена. Смелость и предприимчивость принесли белым успех, но можно ли назвать эту акцию осознанным риском? Мне показалось, что нельзя. Так был потерян еще один, казался бы, очень убедительный пример.

Наличие внешних признаков блефа, как выясняется, вовсе недостаточно. На деле они могут оказаться элементарным просмотром или неправильной оценкой позиции, а вовсе не продуманным и выстраданным решением рискнуть. В идеале, конечно, хорошо бы иметь личное ручательство самого игрока, подписанное свидетелями и заверенное печатью. Увы, подобное нереально. И потому, что некоторых участников приведенных поединков уже невозможно спросить ни о чем. И потому также, что все мы – люди, а людям свойственно приукрашивать собственные заблуждения и ошибки. Хотя во многих случаях, приведенных в книге, такие личные подтверждения имеются. Хочу поблагодарить многих коллег, которые очень помогли автору воспоминаниями о ярких эпизодах своей шахматной карьеры. Особую благодарность хочу выразить Марку Дворецкому и Адриану Михальчишину, щедро поделившимся примерами из своих обширных картотек. Замечательные шахматисты Лев Псахис, Веселин Топалов, Шахрияр Мамедьяров, Теймур Раджабов, Павел Эльянов, Александр Моисеенко, Андрей Волокитин не только вспомнили свои партии, подходящие к данной теме, но и попытались восстановить важные психологические подробности своих решений. И, конечно, Генна Сосонко, как всегда, извлек из глубин своей памяти несколько замечательных историй, ожививших повествование. Некоторые яркие примеры блефа приведены в многочисленных статьях и книгах, став частью шахматного фольклора. Им тоже нашлось место на страницах этой книги. Иногда же сами ходы показались автору столь красноречивыми, что он уже самостоятельно интерпретировал намерения игроков. Надеюсь, что не буду строго судим за подобные вольности.

Все примеры разбиты на главки, достаточно условные, поскольку некоторые особенно яркие фрагменты претендуют на присутствие сразу в нескольких разделах. Отдельные партии приведены в книге полностью, другие ограничены только кусками, имеющими отношение к теме книги. Этот разнородный материал лежит исключительно на совести автора и отражает его вкусы и пристрастия. Вообще хочу оговориться, что ни на какую научную ценность данный труд ни в коей мере не претендует. Риск и блеф в шахматах – понятия, скорее, эмоциональные. Не сдерживал своих эмоций и автор.

К каждой диаграмме я попытался сформулировать задание. Таким образом, книгу можно в известном смысле рассматривать и как учебное пособие для тренеров и игроков.

В заключение хочу сказать несколько теплых слов в адрес своего безотказного помощника, без которого данный труд, скорее всего, никогда бы не появился. Как и в предыдущих своих книгах, я называю его Железный Друг, или ЖД. Но это все-таки несколько иной персонаж, чем в предыдущих трудах. Некоторая ирония и скепсис, порою звучавшие раньше, безоговорочно уступили место уважению и пониманию. И дело не только в том, что мой ЖД за эти годы заметно усилился. Изменился я сам. Когда долгое время совместно с кем-то работаешь, то начинаешь ценить не только откровенные достоинства напарника, но и некоторые неизбежные недостатки, каковые имеются у каждого из нас. Такого же отношения мы с ЖД ждем и от наших читателей – требовательного, но в то же время и слегка снисходительного. Поскольку понимаем, что от ошибок не застрахован никто.

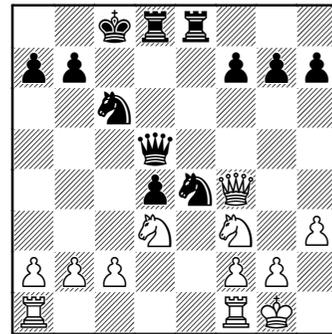
ВСТУПЛЕНИЕ

Риск – неперемнная составляющая любой игры, ее нерв и драйв. Шахматы, одна из самых замечательных игр, не являются исключением. Во все времена находились игроки, предпочитавшие шторм штиллю. Но если речь идет об осознанном риске, предпринятом не под напором эмоций, а используемом в качестве одного из приемов, то в истории шахмат найдется не так уж много игроков, исповедовавших подобный подход.

Первым на ум приходит Эмануил Ласкер, рассматривавший шахматы, в первую очередь, как игру. Легендарный чемпион мира не придавал особого значения дебюту, но в миттельшпиле порою использовал приемы, поражавшие и соперников, и экспертов. Иногда его решения настолько шли вразрез с устоявшимися представлениями, что выглядели для современников откровенной провокацией или даже блефом. Однако редко кому удавалось поставить под сомнение его рискованные кульбиты.

В чем же секрет его побед? Попробуем разобраться на при-

№3. Эм.Ласкер – Ф.Маршалл США (м/2), 1907



Как оценить эту позицию?

Современники чемпиона мира Тарраш и Яновский, не последние люди в шахматном мире, оценивали положение белых как крайне тяжелое. Ласкер же и во время партии, и в последующей дискуссии считал свою позицию вполне защитимой. Если же смотреть на диаграмму глазами современного гроссмейстера, то шансы сторон выглядят примерно равными. Ласкер принимает решение, которое современники, да и более поздние комментаторы, сочли крайне рискованным.

18. ♖g4+! ЖД, однако, считает этот ход сильнейшим и особого риска в нем не видит. Можно, конечно, задать вопрос: Какой спрос

с машины, лишенной эмоций и страха? Но по мне, естественное продолжение **18. ♜fe1 g5! 19. ♗h2 f5** именно с человеческой точки зрения выглядит весьма подозрительно, хотя ЖД и здесь ничего не боится.

18...f5 19. ♗xg7 ♜g8?! А вот этот естественный ход явно не лучший. Следовало играть **19... ♘d2! 20. ♘xd2 ♜g8 21. ♘f4!** (хороший промежуточный ход, хотя и при прямолинейном **21. ♗g3 ♜xg3 22. fxg3**, а именно так и собирался играть Ласкер, белые должны удержать позицию) **21... ♗d6 22. ♗f7 ♗xf4 23. ♜ad1 ♜g6**, после чего **24.g3!** (опасно **24. ♘h1 ♗g5 25.g3 ♘e5 26. ♗b3 ♗h5**) вынуждает черных форсировать ничью **24... ♗xg3+ (24... ♜dg8? 25. ♘h1).**

20. ♗h6 ♘d2. Теперь этот ход не так эффективен. Правда, и при **20... ♜g6 21. ♗f4 ♜dg8 22. ♘h4 ♘g5 23. ♘h1** белые сохраняли преимущество.

21. ♗xd2 ♗xf3 22.g3 h5 23. ♗f4 ♗d5 24. ♜fe1 ♜de8. Ничего хорошего не сулит и **24...h4 25. ♗hx4 ♜h8 26. ♗f6 ♜hx3 27. ♗e6+.**

25. ♜xe8+ ♜xe8 26. ♜e1 ♜e4 27. ♗g5. Дальнейшее течение партии не представляет особого интереса с точки зрения рассматриваемой нами темы. Ласкер легко реализовал свой перевес.

Какие можно сделать выводы из просмотра этой партии? С

точки зрения современного шахматиста, испорченного к тому же непрерывным общением с беспринципной машиной, игра Ласкера в этой партии вовсе не выглядит рискованной. Да, он принимал ответственные решения, но они полностью были продиктованы логикой борьбы. ЖД также подтверждает, что ни в один момент позиция белых не была хуже.

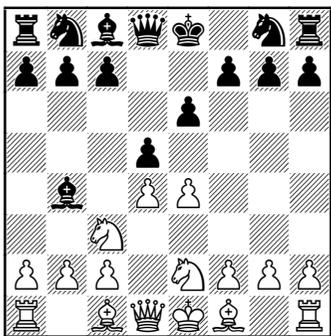
К игре черных, напротив, есть претензии, и немалые, но это уже другая тема. Вообще возникает ощущение, что друг другу в этой партии противостояли шахматисты разного класса. Впрочем, это соответствует и исторической действительности, при всем уважении к Фрэнку Маршаллу. Так что феномен Ласкера объясняется просто: он был на голову выше большинства своих соперников по пониманию игры. То, что современникам казалось трюкачеством, зачастую было объективно лучшим решением в данной конкретной позиции.

Пожалуй, первым шахматистом мирового класса, сознательно использовавшим риск и блеф, как средство смутить и дезориентировать соперника, был Александр Алехин. Некоторые из его решений и сейчас поражают смелостью и парадоксальностью.

№4. А.Алехин – А.Нимцович

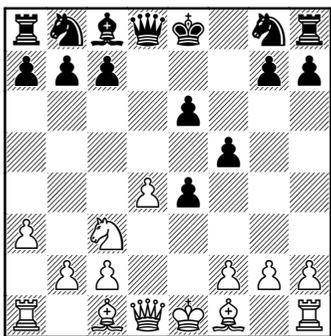
Блед, 1931

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♕b4
4.♗ge2.



Алехин: «Совершенно безобидный ход, однако я избрал его, так как знал, что в аналогичном случае Нимцович уже проявил преувеличенную жадность и не понес за это должного наказания». И в ходах, и словах Алехина ощущаются самоуверенность и даже в некотором роде нахальство, так необходимые для успешного блефа.

4...dxe4 5.a3 ♕xc3+ 6.♗xc3 f5



А вот и пресловутая «жадность», о которой говорил Алехин. Естественное 6...♗c6 вело к примерно равной позиции. Но так ли плох ход в партии?

7.f3!? Продолжение 7.♕f4!? ♗f6 8.f3 0-0 (8...exf3 9.♗xf3 ♗xd4? 10.♗b5+-, Алехин) 9.fxe4 ♗xe4 10.♗xe4 fxe4 11.♗d2 ♗d7 случилось в вышеупомянутой партии Томас – Нимцович, Мариенбад 1925. У черных полноценная игра, но и белым не на что жаловаться.

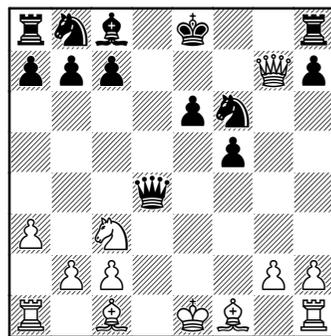
Чемпион мира, однако, стремится к большему.

7...exf3 8.♗xf3 ♗xd4 9.♗g3! После 9.♗b5!? у черных сохранялась возможность 9...♗h4+ (другая защита 9...♗e5+!? 10.♕e2 ♗a6) 10.g3 ♗e7.

9...♗f6! Самое активное продолжение.

Другие ходы вели к худшей игре для черных: 9...♗c6 10.♗b5 ♗e4+ 11.♕e3!; 9...♗e7!? 10.♕e3! ♗f6 11.0-0-0!

10.♗xg7



Позиция резко обострилась. Как следует играть черным?

10...♗e5+! Алехин считал этот ход проигрывающим, предлагая в качестве сильнейшего 10...♗g8! 11.♗xc7 ♗c6. Позиция, действительно, возникает неясная, но и ход в партии совсем неплох.

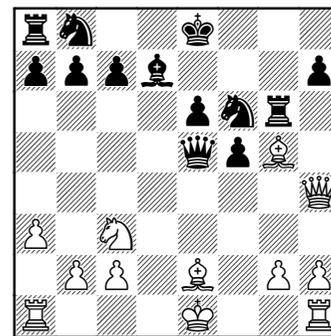
Таким образом, «жадность» Нимцовича была вполне оправданной. Но и алехинская вера в собственную правоту не вызывает никаких возражений. Без нее риск (а блеф – тем более!) становится куда менее эффективным.

11.♕e2 ♗g8. Хуже 11...♗g4 12.♗xe5 ♗xe5 13.♕f4±.

12.♗h6 ♗g6. 12...♗xg2? 13.♕g5! ♗bd7 14.0-0-0 приводило к быстрому коллапсу.

13.♗h4 ♕d7!? Проигрывало 13...♗xg2? 14.♕f4+- ♗xe2+ 15.♗xe2 ♗xb2 16.♗d1 ♗bd7 17.♗g1, но возможной альтернативой было 13...♗g4!?

14.♕g5!



Инициатива белых приобрела угрожающий характер. Есть ли у черных удовлетворительная защита или критический момент они уже проскочили?

14...♕c6? Сыграно удивительно оптимистично! Черные намереваются развить коня b8 на d7 и всё защитить, но на комфортное развитие времени уже нет. Следовало играть 14...♗c6! с вполне обороноспособной позицией. Например: 15.0-0-0 0-0-0 16.♕h5 (16.♗he1!? h6! 17.♕xb6 ♗g4! 18.♕xg4 ♗xg4 19.♗xg4 fxe4 20.♗xe5 ♗xe5=) 16...♗xh5! 17.♕xd8 ♗f4+ 18.♗b1 ♗xh4 19.♕xh4 ♗xg2 20.♗hg1 ♗g6, и черные стоят не хуже.

15.0-0-0. После этого естественного хода позиция черных быстро разваливается.

15...♕xg2. Не спасало 15...♗bd7 16.♗he1 ♕e4 (16...0-0-0 17.♕h5 ♗xg5 18.♗xe5 ♗xh5 19.♗d4) 17.♕h5 (17.♕f3!?) 17...♗xh5 18.♗xh5 ♗f6 19.♕xf6 ♗xf6 20.♗xe4 fxe4 21.♗b5+!+-.

16.♗he1 ♕e4 17.♕h5! ♗xh5 18.♗d8+ ♗f7 19.♗xh5 (19...♗g7 20.♗xe4 fxe4 21.♕h6+ +-). 1-0

Возможно, жертву пешки в дебюте не совсем правильно отнести к блефу – Алехин считал это решение самым принципиальным и сильным, а вовсе не рискованным. Однако восхищает последовательность, бескомпромиссность и абсолютная уверенность в себе,

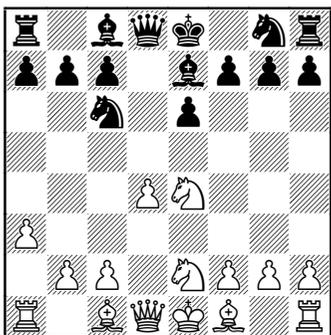
чрезвычайно важные при подобной игре. Безграничная вера в себя и в свои замыслы – важнейший элемент атакующей игры. К тому же она зачастую оказывает, как мы не раз убедимся, деморализующее влияние на соперника.

Еще более парадоксальной выглядит дебютная идея, осуществленная в следующей партии.

№5. А.Алехин – М.Эйве

Голландия (м/7), 1935

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♘b4 4.♗ge2 dxe4 5.a3 ♘e7 6.♗xe4 ♗c6



Какой ход вы никогда бы не сделали в этом положении?

7.g4?! Один из самых шокирующих ходов, сыгранных на столь высоком уровне! Как вообще могла родиться подобная идея?

Попробуем разобраться. В пятой партии матча Алехин сыграл «нормально» 7.♘e3 ♗f6 8.♗2c3

0-0 9.♗g3 b6 10.♘e2 ♘b7 11.0-0, но ничего из дебюта не извлек. Более экстравагантное 7.f4 ♗f6 8.♗d3 ♗xe4 9.♗xe4 ♗d5! также не сулит преимущества. Неплохо смотрится 7.g3, но тогда возможно 7...e5 8.d5 ♗d4 9.♗2c3 (интересно 9.♗xd4 ♗xd5 10.♘g2 ♗xd4 11.♗xd4! exd4 12.♘f4 с достаточной компенсацией за пешку) 9...f5, и у черных всё в порядке. В этой связи и могла возникнуть идея заранее взять под контроль поле f5. Хотя природа столь вызывающего хода, возможно, лежит не совсем в шахматной области, а кроется в удачном старте Алехина в матче и возникшей в связи с этим излишней самоуверенностью.

7...b6?! Эйве реагирует аналогично пятой партии – игру голландского чемпиона вообще отличала некоторая стереотипность принимаемых решений – возможно, и эту особенность своего противника учитывал Алехин. 7...e5!? 8.d5 ♗d4! 9.♗2c3!? (9.♗xd4!? ♗xd5 10.♘g2 ♗xd4 11.♗e2 с определенной компенсацией за пешку также возможно) 9...♗f6 10.♗xf6+ ♘xf6 11.♘g2 h5 было совсем неплохо, но проще 7...♗f6! 8.♗xf6+ ♘xf6 9.♘e3 h5! 10.gxh5 ♗d5 с отличной игрой у черных.

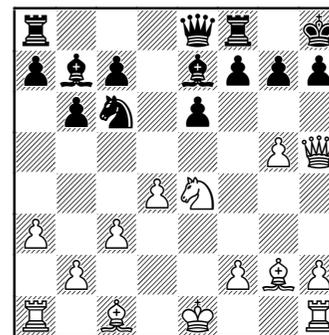
8.♘g2 ♘b7 9.c3 ♗f6 10.♗2g3 0-0!? Вовсе не плохое решение, хотя многие комментаторы и осу-

ждали этот ход. Осмотрительнее было спрятать короля в другую сторону: 10...♗d7!? 11.h4 (11.g5 ♗xe4 12.♗xe4 0-0-0= Алехин) 11...0-0-0.

11.g5. Снова самое энергичное (и рискованное) продолжение. Правда, спокойное 11.♗xf6+ ♘xf6 12.0-0 обещало только равенство.

11...♗xe4 12.♗xe4 ♗h8. Готовя f7-f5. Однако лучше было атаковать центр другим способом: 12...e5! 13.♘e3 (13.d5?! ♗a5 14.h4 ♗d7) 13...exd4 14.cxd4 ♗a5, и у черных нет проблем.

13.♗h5! ♗e8?!



Последовательно продолжая свою линию. Однако и здесь 13...e5! 14.dxe5 ♗xe5 15.0-0 ♗d5 было лучшим решением.

Но чем, однако, плох ход в партии? Ведь угроза 14...f5 весьма неприятна и непонятно, как ей препятствовать.

14.♗f6! Наверняка черные просмотрели этот удар!

14...♘xf6. Хуже 14...gxf6?! 15.gxf6 ♗a5 (15...♘xf6 16.♘e4+-) 16.♘xb7 ♗xb7 17.♗f3! (ЖД) 17...♗a5 18.fxe7 ♗xe7 19.♘h6 ♗g8 20.0-0-0 с преимуществом у белых.

15.gxf6 gxf6 16.♗h4 ♗d8 (16...♗e7? 17.♘e4+-) **17.♘f4! e5 18.♘g3 f5!? 19.dxe5.** Собственно, здесь можно подвести итоги дебютного эксперимента белых: он полностью оправдался. Получившаяся позиция явно в их пользу.

Дальнейшие приключения в этой партии, как говорится, тема другого рассказа. Приведем ее до конца, ограничившись только краткими примечаниями.

19...♗g8!? 20.♘f3? Из широкого круга возможных продолжений 20.♗xd8!?, 20.♗h5!?, 20.♗h3!? белые выбирают не самое удачное. ЖД вообще отдает предпочтение «нечеловеческому» 20.♗g1.

20...♗d3! Прекрасный ресурс, не использованный, однако, до конца.

21.♘e2 ♗e4? После сильнейшего 21...♗c2! уже белые должны были искать спасение.

22.♗xe4 fxe4 23.♘h4!? Еще сильнее 23.0-0-0!

23...h6 (23...♗g7!) **24.0-0-0 ♗ae8 25.♘f6+ ♗h7 26.f4!+- exf3 27.♘xf3! ♗a5 28.♘xb7 ♗xb7 29.♗d7 ♗c5 30.♗xf7+ ♗g6 31.♗xc7 ♗d3+ 32.♗b1 ♗f5**

33.♖d1 ♘e5 34.♖f1+ ♔e4 35.
♜xa7 ♘c4 36.♖d7 ♔e3 37. ♖e1+
♔f3 38.♖xe8 ♜xe8 39.♖d4 ♘e3
40.♖h4 1-0

«Пешки назад не ходят!» Совершенно очевидно, что четвертый чемпион мира к подобного рода заклинаниям относился без особого почтения. Отсутствие стереотипов и шаблона в игре сделали его одной из самых ярких фигур в истории шахмат.

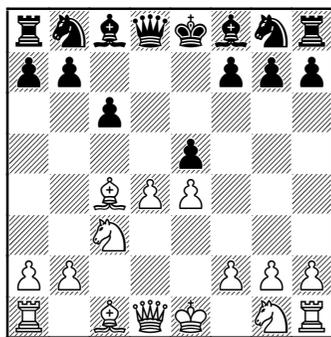
Следующая партия служит прекрасным примером абсолютной творческой раскованности Алехина и его удивительной смелости. Рискованная жертва фигуры, предпринятая в самом начале партии, не только принесла ему локальный успех, но определила, по сути, исход матча на первенство мира.

№6. А.Алехин – М.Эйве

Голландия (м/6), 1937

Перед началом этой партии счет в матче был 3:2 в пользу Эйве. Алехину, как воздух, нужна была победа. И она пришла, как по мановению волшебной палочки. Вдохновляющая одного и совершенно деморализующая другого – решающая победа в матче. Правда, в роли волшебника выступил сам Алехин.

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘c3 dxc4
4.e4 e5 5.♙xc4!?

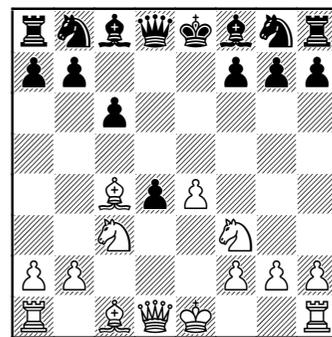


Что это? Точный расчет или блеф? Вынуждена ли жертва?

Совершенно блестящая находка Алехина! Творческая ценность ее многократно возрастает, если отметить, что у белых была естественная и надежная альтернатива: 5.♘f3 exd4 6.♙xd4 ♙xd4 7.♘xd4 b5 8.a4 b4 9.♘d1 ♙a6 10.♙e3 (10.♙f4 ♘f6 11.f3 ♙c5 12.♘f5 0-0 13.♖c1 c3! 14.bxc3 g6 15.♘g3 ♘fd7! = Каспаров – Хюбнер, Бельфор 1988) 10...♘f6 11.f3 (Алехин). Риска для белых никакого, но и у черных при этом нет особых проблем. Более того, при 5.♘f3 решение о жертве можно было отложить на ход после вынужденного ответа 5...exd4. Но белые решили не мучить себя колебаниями и сожгли мосты при первой возможности.

5...exd4. Или 5...♙xd4 6.♙b3 ♙d7 7.♙g5! с последующим ♖d1. Инициатива белых становилась угрожающей.

6.♘f3!



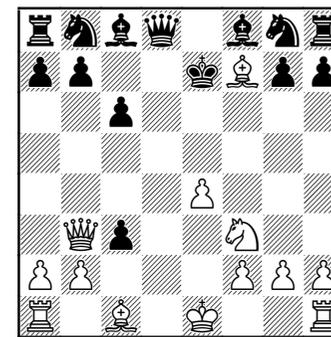
Сейчас любой другой ход был бы преступным малодушием! Как теперь играть черным?

Совершенно очевидно, что самый принципиальный ответ – взятие на c3, тем более что форсированного выигрыша за белых сразу не видно. С другой стороны, ясно, что все последствия жертвы детально проанализированы соперником в кабинетной тиши. И уж если он предпочел бурю тихой гавани, значит, учел все нюансы. Следовательно, фигуру брать нельзя. Стремление любыми средствами уклониться от естественного развития событий, преподнести ответный сюрприз нередко приводит к серьезным ошибкам. В современных шахматах подобная ситуация довольно типична – ведь в анализе участвует всемогущий ЖД. Хороший совет – больше доверять собственной интуиции. Эйве, впрочем, интуиции предпочитал логику и знания...

6...b5? И вот результат! Но попробуем разобраться в ситуа-

ции не общими рассуждениями, как в предыдущем примечании, а сухим языком вариантов. На 6...♙c5, если всё же уклоняться от принятия жертвы, у белых имеется 7.♘e5!? При этом неплохо и спокойное 7.♘e2, и острое 7.0-0 dxc3 8.♙xf7+ ♔e7 9.♙b3 ♘f6. Получается, фигуру нужно брать: 6...dxc3 7.♙xf7+ ♔e7 8.♙b3.

Как защищаться черным сейчас?



Однако ЖД чужды понятия человеческой логики. Он доверяет только конкретным вариантам: 8...cxb2!

В примечаниях к партии победитель приводит результаты своей домашней подготовки: 8...♘f6 9.e5 ♘e4 10.0-0! ♘a6

[10...♙b6 11.♙c4! cxb2 12.♙xb2 ♙xb2 13.♙xe4 ♘xf7 14.♘g5+ ♔e8 15.♙f4 ♙e7 (15...♙d7) 16.♙f7+ ♔d8 17.♖ad1+ ♙d7 18.♘e6+ ♔c8 19.♙xe7 ♙xe5 20.♖fe1 ♙f6 (20...♙a5 21.♘c5 ♖d8 22.♘e4) 21.♖xd7 ♘xd7 22.♙d6+-]

11. ♖c4 ♘ac5 12. ♕g5+! ♗xg5 13. ♗xg5 с опасной, вероятно, выигрывающей атакой. Впечатляюще, особенно если вспомнить, что анализ проходил исключительно с помощью головы, рук и фигур! Да и просмотр в анализе по-человечески понятен: взятие на b2 подключает к атаке белого слона, что нелогично.

9. ♗xb2 ♜b6! 10. ♕a3+ (10. ♕xg8 ♜xg8 11. ♖xg8 ♜b4+ 12. ♗d2 ♜xb2 13. ♜b1 ♖c2) 10... c5 11. ♕xg8 ♜xg8 12. ♕xc5+ (12. ♖xg8 ♜a5+) 12... ♜xc5 13. 0-0 ♜h5 (этот труднонаходимый – не для ЖД, который такие проблемы щелкает, как орешки – и одновременно единственный ход легко упустить в старомодном анализе, но другие ресурсы плохо помогают: 13... ♜h8 14. ♜fc1 ♜b6 15. ♜xc8 ♜xb3 16. axb3±; 13... ♗c6 14. ♖xg8 h6 15. ♜ab1) 14. ♖xg8 ♕e6 15. ♜h8 ♗c6. Преимущество черных неоспоримо, хотя борьба еще не закончена.

Таким образом, фантастический замысел оказался с изъязном, а строго говоря, некорректен. Но попробуем еще немного пофантазировать. Как поступил бы Алехин, зная окончательный диагноз своей находки? Я уверен, что ничего не изменилось бы: и партия, и матч пошли бы по тому же руслу, что и в реальности, только добавилась бы изрядная доля осознанного риска (блефа,

если угодно) – ведь русский чемпион был настоящим игроком! Не сомневаюсь, что так поступил бы и Таль. А какое решение приняли бы вы, читатель?

7. ♗xb5! Этот достаточно простой ход Эйве просмотрел. Впрочем, о природе подобного рода ошибок мы уже порассуждали.

7... ♕a6 8. ♜b3! Сильнейшее продолжение атаки, но возможно было и 8. ♜xd4 ♜xd4 9. ♗fxd4. Не довольствуясь малым, Алехин с большой энергией и вкусом доводит партию до логического завершения.

8... ♜e7. В случае 8... ♕xb5? 9. ♕xf7+ ♖d7 10. ♗xd4! атака белых неотразима.

9. 0-0 ♕xb5 10. ♕xb5 ♗f6. Не годится 10... cxb5? 11. ♜d5.

11. ♕c4. За такую позицию можно и фигуру отдать, но на доске материальное равенство. По существу, исход партии предрешен.

11... ♗bd7 12. ♗xd4! ♜b8 13. ♜c2 ♜c5 14. ♗f5. 14. ♗xc6? ♜c8.

14... ♗e5 15. ♕f4! Вводя в бой последнюю фигуру. Менее ясно 15. ♗xg7+?! ♖d8 16. ♜d1+ ♖c7.

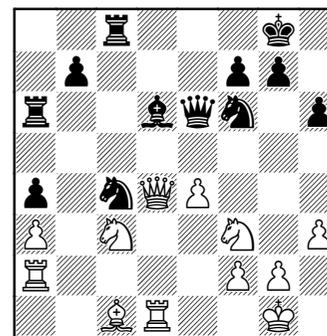
15... ♗h5 16. ♕xf7+! ♖xf7 17. ♜xc5 ♕xc5 18. ♕xe5 ♜b5 (18... ♜be8 19. ♕d6) 19. ♕d6 ♕b6 20. b4 ♜d8 21. ♜ad1 c5 22. bxc5 ♕xc5 23. ♜d5 1–0

Блистательная партия! Правда, уровень сопротивления черных явно не соответствовал вы-

сокому статусу поединка: Эйве оказался совершенно не готовым к столь яростному напору.

Алехин своим отношением к риску в шахматах намного опередил свое время. Конечно, осознанный риск изредка встречался в партиях и других лидеров мировых шахмат. Даже Ботвинник, в известном смысле антипод своего предшественника на шахматном троне, также периодически решался на нестандартные и рискованные решения, чтобы переломить неблагоприятно складывавшийся поединок.

№7. М.Ботвинник – С.Решевский Гаага/Москва, 1948



Позиция белых не из приятных. Последним ходом 25... ♜ab Решевский создал угрозу 26... ♗e5, от которой не так-то просто защититься. Правда, американский гроссмейстер находился, как всег-

да, в цейтноте, что и побудило Ботвинника резко изменить рисунок позиции.

Попробуйте угадать выбор будущего чемпиона мира.

26. ♗d5!? ♗xe4 27. ♜e2 f5 28. g4!? Именно на этот неожиданный пешечный выпад и была сделана ставка.

28... ♕c5. От выбора разбегаются глаза! Решевский не мог не понимать, что затея соперника «с душком». Но опровергнуть дерзкий замысел белых не так просто. В случае планового 28... ♗e5 белые спасаются: 29. ♗xe5 ♕xe5 30. gxf5 ♕xd4 31. fxe6 ♜xe6 32. ♜xd4 ♜xc1+ 33. ♖g2. Следовало играть 28... ♗g5! Во всех вариантах белые оставались без пешки, и им предстояла нелегкая борьба за ничью: 29. ♜xe6 (29. ♜d3 ♗xf3+ 30. ♜xf3 fxf4 31. hxg4 ♗e5) 29... ♗xf3+ 30. ♖g2 ♗xd4 31. ♜xd4 fxf4 32. hxg4 ♖f7. Правда, подметить подобные неожиданно возникающие тактические нюансы в цейтноте особенно сложно.

29. gxf5 ♜xf5? Паника! На расчет несложного варианта 29... ♕xd4! 30. fxe6 ♕xf2+! 31. ♜xf2 (31. ♖g2 ♜xe6) 31... ♗xf2 32. ♖xf2 (32. ♜e1 ♗d3) 32... ♜xe6 уже не хватило времени. В заключительной позиции только черные могут играть на победу.

30. ♜xe4. В варианте 30. ♜xc5 ♜xc5 31. ♗e7+ ♖h7 32. ♗xf5 у

МИХАИЛ ТАЛЬ – НАЧАЛО НОВОЙ ЭРЫ

черных находится убийственная реплика 32...♘c3!

30...♙xh3. 30...♖g6+ 31.♙h2 ♘d6+ 32.♘f4.

31.♘h2?! Белые тоже в цейтноте! 31.♘f4 ♙g4+ 32.♙h1 медленно заканчивало борьбу.

31...♖cc6? После правильного 31...♙h5! цейтнотная горячка продолжилась бы, хотя пре-

имущество белых сомнений не вызывает.

32.♘f4 1–0

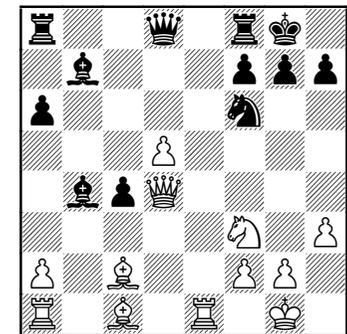
Правда, подобные действия носили лишь эпизодический, ситуативный характер. До появления героя, который перевернул все представления о границах дозволенного в шахматах, оставалось почти 10 лет!

Итоги 24-го чемпионата СССР оказались сенсационными. Отважно сражаясь с куда более опытными соперниками, в группу лидеров на финише ворвался молодой мастер из Риги Михаил Таль. А прямая атака в последнем туре против гроссмейстера Александра Толуша принесла ему чемпионский титул. Большинство сочло взлет Таля одной из тех случайностей, которые, хотя и редко, но случались в союзных первенствах. Всё по своим местам должен был расставить следующий чемпионат, который к тому же оказался зональным турниром к первенству мира. В Ригу съехались все сильнейшие шахматисты страны. Мало кто верил, что рижанину удастся повторить успех. Гроссмейстер Марк Тайманов, расценивая шансы участников, даже пообещал в этом случае съесть свою шляпу. Осуществил ли он свою угрозу, неизвестно, но чудо произошло: выиграв в последнем туре невероятный по драматизму поединок против Спасского, Таль снова стал чемпионом. Однако дело было даже не в спортивных итогах. Поражала и восхищала игра юного гроссмейстера. В его партиях отсутствовала привычная логика, бесцельно жертвовались пешки и фигуры, а на доске, казалось, царил хаос. Но удивительным образом он раз за разом выкарабкивался из самых тяжелых положений, а его соперники совершали ошибки, порою непостижимые.

№8. М.Таль – Е.Геллер

Рига, 1958

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♘b5 a6 4.♘a4 ♘f6 5.0-0 ♘e7 6.♖e1 b5 7.♘b3 0-0 8.c3 d6 9.h3 ♘a5 10.♘c2 c5 11.d4 ♘b7 12.b4 cxb4 13.cxb4 ♘c4 14.♘bd2 d5 15.exd5 exd4 16.♘xc4 bxc4 17.♙xd4 ♘xb4



Угроза черных очевидна. Какой ход ладьей вы бы сделали?

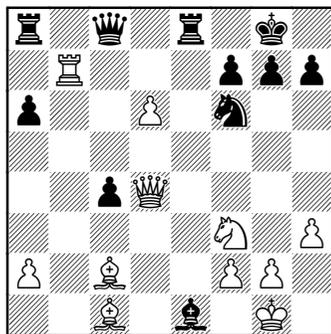
Черные успешно решили дебютные проблемы, и многие гроссмейстеры на месте Таля безоговорочно признали бы это.

18. ♖b1!? Но не сам Таль! Ход «не той» ладьей произвел оглушительное впечатление и на зрителей, и на соперника. Неожиданная жертва качества в корне меняет характер борьбы. Естественное **18. ♖d1 ♗xd5!** (18... ♗xd5 **19. ♗h4** менее ясно) **19. ♖b1 ♗a5** **20. ♗xc4 ♗xf3** **21. gxf3 ♗a3!** вело к равенству.

18... ♗xe1 **19. ♖xb7 ♖e8!**? Не простое решение, отнявшее у Геллера немало сил и времени. Более естественно выглядело **19... ♗a5**, что после **20. d6!** (20... ♗a3 ♗xd5) **20... ♖b8** **21. ♖xb8 ♗xb8** **22. ♗g5 ♗d8** **23. ♗h4** приводило к равенству – довольно замысловатому в случае **23... h5!** (23... h6 **24. ♗xh6 gxh6** **25. ♗xh6 ♗xd6** **26. ♗g5 ♗b6** **27. ♗h7+=** более очевидно) **24. ♗xf6 ♗xf6** **25. ♗xh5 g6** **26. ♗xg6! fxg6** **27. ♗xg6+ ♗g7** (27... ♗h8=) **28. ♗g5 ♖f6** **29. ♗h7+ ♗f8** **30. d7 ♗d6** **31. ♗e4 ♗xd7** **32. ♗h7+ ♗f7** **33. ♗xc4+ ♖e6** **34. ♗g5+ ♗f6** **35. ♗xe6**. Приведенный вариант достаточно форсированный, хотя и длинный.

Весьма интересно выглядит и **19... ♗xd5** **20. ♗xd5 ♗xd5** **21. ♗xe1 ♖fb8**, а также **19... ♗xf2+** **20. ♗xf2 ♗xd5** – в обоих случаях с приблизительным равенством.

20. d6 ♗c8



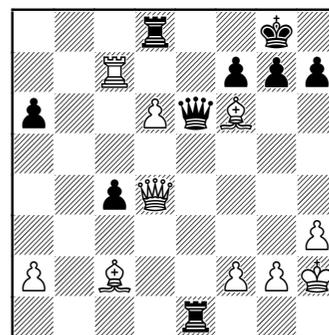
Последним ходом черные напали на ладью. Куда ей отступить?

21. ♗g5? Ход, вызвавший настоящее потрясение среди участников и зрителей, хотя позиция отнюдь не требовала столь дерзких решений. Естественное **21. ♖c7!** ♗e6 **22. ♖xc4 ♖ad8** **23. ♗f4** гарантировало белым небольшое преимущество.

21... ♖e2. Шок от игры Таля был столь силен, что даже хладнокровные аналитики теряли объективность. Вот что писал гроссмейстер Болеславский в турнирном бюллетене: «Взять ее (ладью) было слишком рискованно, атака белых в этом случае становилась неотразимой». Наш ЖД не столь эмоционален: **21... ♗xb7!** **22. ♗xf6 ♖e6!** **23. ♗e5** (23. d7 gxf6 **24. d8 ♗+ ♖xd8** **25. ♗xd8+ ♗g7-+;** **23. ♗xg7 ♗a7!-+)** **23... ♗a7!** **24. ♗h4 h6!** **25. ♗d4 ♗b8** **26. d7 ♗a5**, и атака белых заходит в тупик. Таким образом, жертва ладьи была, скажем так, не

совсем корректна. Но при этом достойны сожаления не Геллер с Болеславским, попавшие под неотразимое воздействие молодого гения. Мне, скорее, жаль верного ЖД, не испытующего столь сильных эмоций!

22. ♖c7 ♗e6 **23. ♗xe1 ♖xe1+** **24. ♗h2 ♖d8** **25. ♗xf6**



Как играть черным?

25... gxf6?? Чем можно объяснить столь чудовищный просмотр? Геллер видел, конечно, несложный вариант **25... ♗xf6** **26. ♗xf6 gxh6** **27. d7 ♗f8** **28. ♗xh7 ♖e5** **29. ♗g3 ♗e7** **30. ♖xc4 ♖xd7** с вероятной ничьей. Но в процессе удивительных перевоплощений позиции он утратил контроль над происходящим. К тому же ему была очень желательна победа и по турнирной ситуации. А «когда нельзя, но очень хочется», то и возникают иногда подобные драмы.

26. ♖e7 ♗xd6+ **27. ♗xd6 ♖xd6** **28. ♖xe1 ♖d2** **29. ♖c1 ♗xf2** **30. ♗e4**

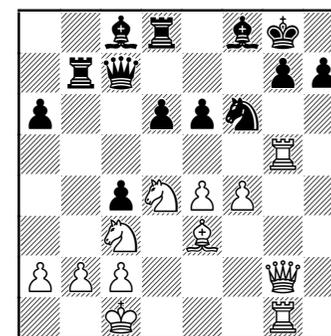
♖xa2 **31. ♖xc4 a5** **32. ♖c8+ ♗g7** **33. ♖c7 1-0**

Естественно, столь непривычная игра плюс демонический образ юного кудесника завораживали публику, и она восторженно воспринимала каждую новую эскападу своего кумира. Но под гипнотическое воздействие Таля попадали не только зрители и его соперники за доской. Казалось, атмосфера всего турнира оказалась насыщена флюидами шахматной лихорадки. Куда делась строгая и даже отчасти чопорная обстановка чемпионатов СССР!?

Вот, например, как действовал сверстник Таля – Борис Спасский.

№9. Б. Спасский – И. Болеславский

Рига (чемп. СССР), 1958



Белые пожертвовали пешку, но за нее получили реальную компенсацию: открытую вертикаль <g> и инициативу в центре и на ко-

ролевском фланге. Черным тоже особенно не на что жаловаться. По всем признакам, предстоит напряженная борьба с неясным исходом. Как белым развивать инициативу?

24. ♖xe6?! Как гром среди ясного неба! У белых имелись вполне солидные альтернативы: 24. ♖h3!? e5 25. ♗f5 или 24. f5 e5 25. ♗e6 ♕xe6 26. fxe6 ♖e8 27. ♖f5 ♖xe6 28. ♖f1! с полновесной компенсацией за пожертвованный материал в обоих случаях.

24... ♕xe6 25. ♕d4? Неточное оформление и без того сомнительной идеи. Продолжение 25. f5 ♕c8 26. ♕d4, как минимум, исключало контригру черных, осуществленную в партии.

25... d5! 26. ♕e5. Теперь на 26. f5 последует 26... ♗xe4! 27. ♗xe4 dxe4 28. ♖xe4 ♕d5, и за фигуру у белых нет никакой компенсации. Впрочем, ход в партии ничего не меняет.

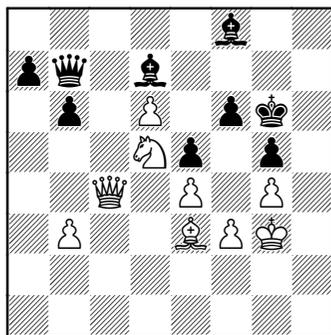
26... ♖e7 27. exd5 ♗xd5 28. ♗e4 c3! 29. ♗xc3 ♗xc3 30. ♕xc3 ♕xa2! 31. ♖f3. Ко всему прочему, грозило 31... ♖e3+.

31... ♖f7?? Невероятно! Болеславский игнорирует едва ли не единственную угрозу белых! Проще всего выигрывало 31... ♖d6 или 31... ♖e6 32. f5 ♖d5.

32. ♕xg7! ♕xg7 33. ♖xg7+ ♖xg7 34. ♖xg7+ ♖xg7 35. b3. Теперь ничья становится неизбежной.

35... ♖f8 36. ♖d5+ ♗h8 37. ♖d6 ♖gf7 38. ♖e5+ ♗g8 39. ♖g5+ ♗h8 40. ♖e5+ ♗g8 41. ♖g5+ ♖g7 42. ♖d5+ ♗h8 1/2

№10. Б. Спасский – А. Суэтин Рига (чемп. СССР), 1958



На первый взгляд, у белых ясное позиционное преимущество. Но как его реализовать?

39. ♗xf6!? Что это? Зачем? Только более серьезное изучение позиции убеждает в том, что при нормальном развитии события белым партию не выиграть: 39. ♗e7+ ♕xe7 40. ♖g8+ ♗h6 41. dxe7 ♖c6 42. ♖b8 ♗g6 43. ♖xa7 ♗f7 44. ♕xb6 ♗xe7 или 39. ♖c7 ♖xc7 40. dxc7 ♗f7 41. ♗c3 ♕d6 42. ♗b5 ♗e6. В обоих случаях на стороне белых лишь символический материальный перевес. Поэтому Спасский рискует на грани блефа.

39... ♗xf6 40. ♖g8 ♕h6?? И этот блеф мгновенно и блестяще оправдывается! Как часто быва-

ет, последний ход перед контролем оказывается непоправимой ошибкой. Естественное желание защитить пешку приводит к трагическим последствиям. Будь у Суэтина побольше времени, он наверняка нашел бы вариант: 40... ♕g7! 41. ♖d8+ (удивительная возможность 41. ♕xg5+! ♗g6 42. ♕f6! ♗xf6 43. ♖d8+ ♗g6 44. ♖h4 ♕f6! 45. ♖h5+ ♗g7 46. g5 с вероятной ничьей не для практической партии) 41... ♗f7 42. ♖e7+ ♗g8 43. ♕xg5 ♖c6, и шансы на победу могут быть только у черных.

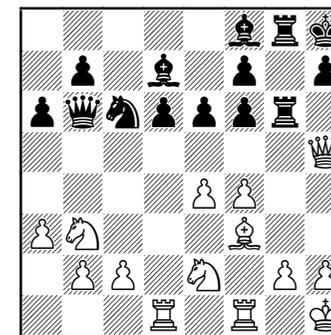
41. ♖h7! После этого тихого хода всё заканчивается.

41... ♕f8 42. ♕xg5+! ♗g5 43. ♖g8+ ♗h6 44. ♖xf8+ ♗h7 45. ♖e7+ ♗h8 46. ♖xe5+ ♗g8 47. ♖g5+ ♗h8 48. ♖d8+ ♗g7 49. ♖e7+ ♗h8 50. g5 ♖c8 51. ♖f6+ ♗g8 52. ♖g6+ ♗h8 53. ♖h6+ 1-0

Конечно, судьба явно благоволила к Борису в этих поединках. Удача отвернулась от него в самый решающий момент, когда играя на победу в последнем туре против Талья, он упустил даже ничью, а с ней и место в межзональном турнире. Совершенно очевидно, на чьей стороне были симпатии Каиссы в те годы.

Давид Бронштейн всегда старался избегать проторенных дорожек. В следующей партии чрезмерный риск едва не стоил ему очка.

№11. Б. Гургенидзе – Д. Бронштейн Рига (чемп. СССР), 1958



Как играть черным?

Оценка позиции на диаграмме во многом зависит от последствий напрашивающегося 19... ♖h6.

19... f5!? Но Бронштейн сыграл иначе. Почему? Ведь вариант 19... ♖h6! 20. ♖xf7 ♖d8! (теперь грозит смертельное 21... ♖g7) 21. ♗c5! (единственное) 21... ♖g7 22. ♗xe6 ♖xf7 23. ♗xd8 ♗xd8 достаточно прост. Правда, после 24. ♗d4 у белых две пешки и определенная позиционная компенсация за фигуру. Бронштейну этого показалось мало. Не исключено, что на его азартное решение повлияла наэлектризованная атмосфера турнира.

20. exf5 ♖h6 21. ♖xf7 ♖d8 22. fxe6. Теперь 22... ♗c5 уже не годится ввиду 22... ♖g7 23. ♗xb7 (совсем плохо 23. ♗xe6 ♖xh2+ 24. ♗xh2 ♖h4+ 25. ♗g1 ♖xf7) 23... ♖b8.

22... ♕xe6 23. ♖xb7 ♖h4 24. ♗g1 ♗e7? После этого вялого