

ОГЛАВЛЕНИЕ

От издателя 5

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ. ТУРНИРНАЯ БИОГРАФИЯ

Томаш Лиссовский

<i>Глава 1.</i> Винаверы в Варшаве.....	9
<i>Глава 2.</i> Предыстория варшавских шахмат.....	17
<i>Глава 3.</i> Сенсация на Марсовом поле.....	31
<i>Глава 4.</i> Первый варшавский.....	48
<i>Глава 5.</i> На фоне войны.....	56
<i>Глава 6.</i> Неофициальный чемпион Российской Империи.....	64
<i>Глава 7.</i> Юбилей Андерсена.....	71
<i>Глава 8.</i> Проигранный перебой.....	77
<i>Глава 9.</i> Год 1880.....	87
<i>Глава 10.</i> Берлин 1891.....	95
<i>Глава 11.</i> Игра по переписке.....	101
<i>Глава 12.</i> Вена 1882.....	105
<i>Глава 13.</i> Лондон 1883.....	116
<i>Глава 14.</i> Чемпион Кайзеровской Германии.....	128
<i>Глава 15.</i> Кофейня биржевых игроков.....	137
<i>Глава 16.</i> Дрезден 1892.....	146
<i>Глава 17.</i> Секретный поединок.....	154
<i>Глава 18.</i> Реванш за Гастингс.....	159
<i>Глава 19.</i> В честь князя Арпада.....	166
<i>Глава 20.</i> Новый Венский клуб.....	172
<i>Глава 21.</i> Берлин 1897.....	176
<i>Глава 22.</i> Век Двадцатый.....	182

ЧАСТЬ ВТОРАЯ. ШАХМАТНЫЙ ПОРТРЕТ

Григорий Богданович

Вступление.....	205
I. О СТИЛЕ.....	207
II. ПОЗИЦИОННАЯ ИГРА.....	217
1. Любимая пешечная структура.....	217
2. Маневрирование.....	222
3. Как Рап Винавер провел Негг'а Андерсена.....	232

4. Позиционная жертва пешки	233
5. Позиционная жертва фигуры.....	239
6. Позиционная жертва качества	239
7. Открытая линия.....	242
8. В «изоляторе»	243
9. В подвешенном состоянии	245
10. Пешечный перевес на ферзевом фланге.....	247
11. Нетождественный размен.....	249
III. КОМБИНАЦИОННАЯ ИГРА	253
1. Атака.....	253
а) атака на застрявшего в центре короля	254
б) атака при односторонних рокировках	264
в) атака при разносторонних рокировках.....	274
2. Защита	278
а) контратака	279
б) Сказ о том, как Винавер боролся против «бессмертной игры» Стейница.....	280
в) блеф.....	282
3. «Знание тактики – это основа позиционной игры»	283
а) просто тактика.....	283
б) притча от Маршалла.....	288
в) первый «мельник» шахматного королевства	289
г) как Винавер пропускал тактические удары	289
IV. ТОНКАЯ ИГРА В ЭНДШПИЛЕ.....	292
1. Обмануть Великих	292
2. Конь против слона.....	294
V. ДЕБЮТ	298
1. Связь времен	298
2. В курсе теории	301
3. Связь дебюта с эндшпилем.....	304
4. Идеи Винавера.....	311
VI. «...И СЛАВНЫЕ ПОРАЖЕНИЯ»	314
Последняя партия МАЭСТРО	322
Послесловие.....	324
<i>Благодарности.....</i>	<i>325</i>
<i>Перечень партий и фрагментов</i>	<i>326</i>
<i>Указатель дебютов.....</i>	<i>327</i>
<i>Указатель партнеров Винавера</i>	<i>327</i>

От издателя

Как родилась мысль об издании книги именно о Винавере, точно сказать уже не возьмусь. Но почему-то эта фамилия у издателя была на слуху – то мелькнет кем-нибудь вскользь брошенная фраза, что самым гениальным шахматистом в истории королевской игры имярек считает именно Винавера, и не поймешь, насколько всерьез это говорится. То вспомнится легендарный, как его представила шахматная пресса, дебют пана Шимона на международной арене, какого никогда прежде не знала шахматная история. А тут еще гамбит его имени и важный вариант во Французской защите.

Но ключевым моментом стало знакомство с польским шахматным историком Томашем Лиссовским. При обмене письмами фамилия варшавянина Винавера послужила зацепкой, вокруг которой начала оформляться идея проекта.

После исходного решения составить книгу из двух частей всё стало быстро укладываться по местам. Биографию лучше всего писать земляку героя. Лиссовский приводит много ранее неизвестных фактов о Винавере, попутно рассказывает и о развитии шахмат в Польше, не забывая о трудных отношениях последней с Российской Империей, что для российского читателя должно быть интересно, поскольку в нашей стране эта тема затушевывается.

Шахматную часть взял на себя международный мастер Григорий Богданович, который по-своему и непредвзято взглянул на творчество этого самобытного шахматиста. Он не ограничился отбором и последовательным комментированием партий Винавера (а их у него, впрочем, оказалось не так уж и много), но постарался дать творческий портрет, развенчав по итогам расследования некоторые из расхожих легенд. Например, выяснилось, что Винавер не был острокомбинационным игроком, но вполне позиционным, отлично понимавшим некоторые принципы, тогда еще не ставшие общим достоянием.

Поскольку авторы работали параллельно (и на разных языках; Лиссовский, понятно, писал на польском, хотя неплохо владеет и русским; в качестве ответной любезности издатель решил взять перевод с польского на себя, примкнув к авторскому коллективу), то некоторые партии в их частях совпали. Что-то подверглось сокращению или даже удалению, но оставленные «дубли» представляют дополнительный интерес, ибо рассмотрены под разными углами зре-

ния, да и задачи у соавторов были разные. В этих случаях в первой части в заглавной строке партии верхним индексом ставится номер страницы из второй части, где она, как правило, более подробно рассматривается.

Книга ориентирована на всех любителей шахмат, но особенно на тех из них, кого интересуют не только варианты. Ну, а творческий портрет, предложенный Г. Богдановичем, дает возможность любителям и игрокам «клубного» уровня примерить его на себя, дабы выявить пробелы в собственном шахматном образовании (или же порадоваться их отсутствию).

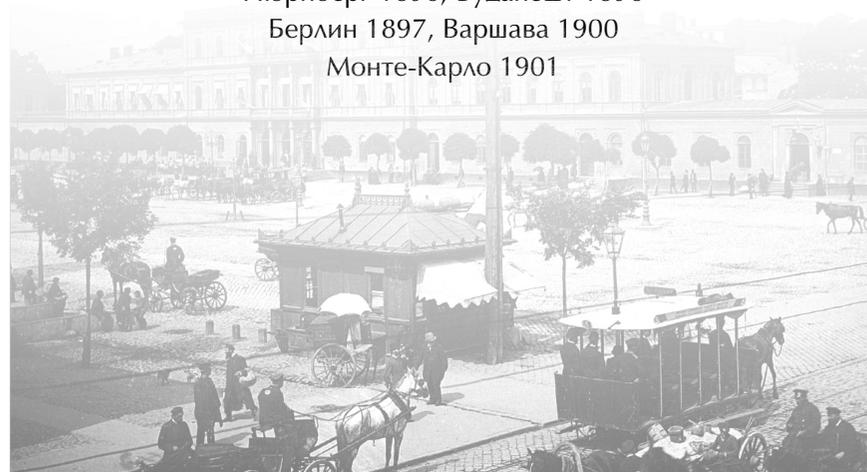
В книге много фотографий и иллюстраций, полученных в том числе из Польши и у нас неизвестных, что сделает чтение, во всяком случае, не скучным.

Остается добавить, что это первая книга в мировой шахматной литературе, посвященная замечательному польскому маэстро конца 19-го века **Шимону Винаверу**.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ

Турнирная Биография

Париж 1867
 Варшава 1868, Баден-Баден 1870
 Лейпциг 1877, Париж 1878
 Висбаден 1880, Берлин 1881
 Вена 1882, Лондон 1883
 Нюрнберг 1883, Дрезден 1892
 Нюрнберг 1896, Будапешт 1896
 Берлин 1897, Варшава 1900
 Монте-Карло 1901



4

ПЕРВЫЙ ВАРШАВСКИЙ

Прекрасное выступление Винавера на международной арене дало сильный импульс к изменениям в шахматной жизни самого крупного города Привислинского края*. Но, поскольку ни один из героев тех событий не оставил мемуаров, а польская шахматная литература была в те времена весьма скромно представлена, то ниже мы представим небольшой отчет, основанный на заметках, публиковавшихся в прессе того времени.

В апреле 1868 года до сведения публики довели, что вскоре – впервые на польской земле – состоится настоящий шахматный турнир с большим числом участников.

Нам обещают упорную борьбу между сильнейшими варшавскими шахматистами. Приглашения уже разосланы, хотя ни «поле боя», ни условия еще точно не определены. Но, как бы там ни было, в турнир уже записалось 9 или 10 участников. Шахматный обозреватель также примет участие в борьбе, а результаты и ход соревнования появятся, наверное, на последней странице нашего журнала. Как нам стало известно, часть собранных призовых денег будет потрачена на благотворительные цели. **

Можно предположить, что этому сообщению предшествовало множество неформальных встреч, переговоров и решений. Среди тех, благодаря кому идею турнира удалось реализовать, важную роль, помимо, естественно, самого Шимона Винавера, сыграли сле-

* Привислинский край – так после поражения Январского восстания 1863 г. правительственные круги Российской Империи и пресса называли территорию Королевства Конгрессового (Польского), поделенного на 10 губерний.

** «Тыгодник Иллюстрованы» № 14, 4.04.1868, с. 164.

дующие персоны: Вацлав Шимановский (журналист «Тыгодника», а с 1868 – еще и редактор «Варшавского Курьера»), Ян Клечиньский (пианист, учитель музыки и музыкальный критик, а заодно и шахматист мастерского уровня) и, наименее известный из всех, Станислав Рон (пионер польской шахматной композиции, в организационном комитете выполнявший ключевую функцию секретаря). Они должны были позаботиться не только о будущих участниках турнира, но и об обязательном ознакомлении широкой публики с правилами игры. Этой цели послужили несколько очередных заметок в «Тыгоднике».

Заявленное ранее в «Курьере» шахматное сражение между корифеями этой игры, похоже, доходит до реализации, и, как нас уверяют, турнирной ареной послужит отдельное помещение в здании «Купеческой Гильдии». Одновременно с увеличением числа бойцов возрастает и число партий, могущих быть сыгранными, а в сильных шахматистах в Варшаве нет недостатка. В прошлые времена славились уже ушедшие от нас Гофман, некогда служащий банка, Петров – заместитель министра, и Шиманский – инженер. Последний из названных (недавно умерший) отличался удивительными шахматными способностями и в кофейне под названием «de Bellevue», напротив памятника Зыгмунду III на ул. Краковское предместье на втором этаже здания, существующего и сегодня, играл партии вслепую. Сейчас такие партии разыгрывают гг. Шимон Винавер и Клечиньский.

В шахматном турнире, о котором идет речь, могут принять участие гг. Шимон Винавер (который взял второй приз на шахматном турнире, состоявшемся на парижской выставке), Клечиньский, Ружанский, Шчавинский, Ландау, Земонский, Бернард и Давид Винаверы, Зрудельский, Рон, Метал и др. Помимо упомянутых выше, имеется еще несколько известных шахматистов, это, в первую очередь, гг. Пиотровский, Севельюнский, Рупрехт, о коих нам неизвестно, примут ли они участие в турнире.

Мы обязательно расскажем читателям во всех подробностях об этих бескровных сражениях, как только они начнутся. По нашему мнению, шахматный кружок, если бы он был создан у нас по «заграничному» образцу, сосредоточил бы в себе всех любителей этой игры, что в любом случае является намного лучшим и приемлемым отвлечением от карт, которые настолько глубоко и широко распространили у нас свое господство. При организации шахматного тур-

мира, о котором идет речь, и шахматные правила, наверное, нужно унифицировать, что и делается на страницах «Тыгодника». Журнал уже давно посвящает шахматам отдельную рубрику, которую ведет один из сильнейших местных шахматистов (г. Рон), и является уже готовым органом для помещения на его страницах проявлений такого рода.

С самого начала «Колосья» также публиковали шахматные задачи и партии, ввиду чего возникла даже полемика между «Тыгодником» и «Колосьями», предметом которой стало точное изложение правил шахматной игры. Редактором шахматной рубрики в «Колосьях» является пан Сыгетынский, который, как нас уверяют, собирается участвовать в упомянутом турнире.*

Полемика, о которой шла речь выше, касалась способа шахматной нотации. Антони Сыгетынский в еженедельнике «Колосья» отстаивал идею полонизированной версии описательной нотации, используемой во Франции и на Британских островах. Станислав Рон в «Тыгоднике» перечислил все недостатки описательной нотации и завершил статью следующими выводами:

Но почему же французы и англичане держатся так крепко того способа нотации, за который ратует пан Сыгетынский, если она настолько непрактична? Дело в том, что описательная нотация укоренилась в этих странах давно и уже завоевала широкую популярность у обычных шахматистов, когда появилась немецкая система, новая, улучшенная. Понятно, что «дурная привычка» – дело чести – не позволила ввести новую систему и старая метода сохранилась до наших дней. (...)

У нас же дела обстоят совершенно иначе. «Тыгодник» давно уже ратует за немецкую систему, которую знают и применяют все местные шахматисты; эту систему отрицают, насколько мы знаем, только самые «купертые» ее противники.**

История доказала правоту Станислава Рона; «немецкая» (или алгебраическая) нотация основательно прижилась в польских шах-

* «Варшавский Курьер» № 89, 10 (22).04.1868, с. 3.

** Станислав Рон «Тыгодник Иллюстрированный», 4.04.1868, с. 172.



Здание «Купеческой Гильдии», где проходил турнир

матах, в российских, впрочем, тоже, благодаря чему западноевропейский читатель хотя бы в ограниченном объеме мог пользоваться шахматной литературой на этих языках.

Шахматный турнир становится реальностью. Согласно сообщению в «Варшавском Курьере» он должен начаться уже послезавтра, то есть в понедельник, 11 мая, в отдельном помещении, которое «Купеческая Гильдия» специально выделила под эту цель.

Увеличение интереса к шахматам имеет свою хорошую сторону. Они являются, в некоторой степени, щитом против карточных игр, которые у нас, особенно в последнее время, слишком широко распространились. Шахматы по натуре своей почти лишены зависимости от случая, тем самым они защищены от того, что является самой сильной приманкой в картах. И, при этом, шахматы являются гимнастическим упражнением мысли,* в связи с чем за ними можно признать бесспорное преимущество над всеми другими развлечениями подобного рода.

* Подчеркивание наше. Сразу вспоминается ставший через полвека популярным лозунг, гласящий, что «шахматы есть полезная гимнастика ума».

Турнир, о котором идет речь, продлится, вероятно, пару месяцев, игроков уже записалось около двадцати, каждый с каждым должен сыграть две партии. За основу приняты правила шахматной игры, напечатанные в № 17 серии II нашего «Тыгодника». Призов будет четыре, а их точные размеры зависят от турнирного комитета.*

В майском и июньском номерах «Тыгодника» были напечатаны несколько партий, сыгранных на турнире, но ни результаты отдельных туров, ни турнирная таблица так нигде и не были опубликованы. Поверим на слово д-ру Эдварду Арламовскому, который писал об успехе организаторов: «интересовавшихся турниром было очень много, а столики буквально обступали зрители».

С шахматного турнира

После более чем двух месяцев борьбы турнир подошел к своему завершению и в прошлую субботу настало время награждать победителей. По согласованному со всеми участниками регламенту «нерешенные» партии (ничьи) вовсе не считались, и от общего числа выигранных вычитались проигранные. Всего участников было 23, и так как между собой они играли по две партии, то на каждого пришлось по 44 партии. После изучения итогов членами специально созданного для этой цели комитета, были получены следующие результаты.

Первый приз (памятный серебряный Кубок, выкованный по рисунку В. Герсона** на фабрике пана Вернера) получил пан Шимон Винавер, который выиграл 34 партии***.



* «Тыгодник» № 19, 9.05.1868, с.220.

** Войцех Герсон (1831–1901), художник и организатор жизни художников, в 1872–1896 годы профессор варшавского Класа Рисования, в 1878 г. получил звание профессора академии изящных искусств в Петербурге.

*** «Варшавская Газета» 13 июля 1868 года сообщила, что Кубок, ставший первым призом, стоил 55 рублей серебром, второй приз стоил 33 рубля, и третий, альбом с портретами участников турнира – 15 рублей.

Второй приз (художественно изготовленные из металла фигуры, красивая коробка с орнаментом и шахматная доска) получил Ян Клечиньский, у которого набралось 32 выигранные партии.

Третий приз (красивый фотоальбом с портретами всех участников турнира) достался Александру Ружанскому, который одержал 27 побед.

Четвертый приз (комплекты журналов «Тыгодник Иллюстрированы» и «Вендровец» за 1868 год) получил Михал Ландау, у которого 23 выигранных партии.

Судьба капризна, и ныне, как и всегда, она выкидывала удивительные коленца, ибо случалось иногда, что игроки самые сильные проигрывали партии намного более слабым противникам. Оказывается, даже в шахматах случай играет свою роль, и, по крайней мере, кое-что и здесь зависит от минутного настроения играющих и других привходящих обстоятельств. Борьба за первый приз долго велась между гг. Винавером и Клечиньским, которые до конца шли совершенно ровно и лишь неожиданный проигрыш в последний день г. Клечиньского качнул чашу весов в сторону г. Винавера.

И, в завершение этого небольшого отчета, еще одно замечание. В течение всего оконченного уже теперь турнира приходилось нам слышать голоса, и это серьезные голоса, выступающие против шахмат, как игры бесполезной и отнимающей много времени, и потому являющейся забавой, пригодной только для лентяев.

Это мнение кажется нам обоснованным лишь в некоторой степени. Из всех игр на свете шахматы, безусловно, требуют наибольших способностей, они формируют и развивают умение мыслить, приучают к глубокому мышлению и поэтому во многих, даже воспитательных учреждениях за границей используются в педагогических целях. Впрочем, считая их хотя бы противоположением играм, основанным на случайности, средством, способным даже в самой малой мере отвлекать от бессмысленных развлечений – то и тогда уже, несомненно, их влияние следует признать благотворным.

Мы не отрицаем, что и в шахматах, как и везде, преувеличенность и чрезмерная односторонность могут навредить, но считать это за правило нельзя ни в коем случае и поэтому мы искренне бы желали, чтобы подобные шахматные турниры проводились регулярно.*

* «Тыгодник Иллюстрированы» № 29, 18.07.1968, с. 26-27.

Сохранились тексты около десяти партий (пять из них – самого Винавера) из турнира в «Купеческой Гильдии», то есть, очень малая часть из общего их числа. Бал правили, разумеется, открытые дебюты, но, например, партия Бернар Винавер – Давид Винавер была начата новаторски, прямо-таки «гипермодернистски»: 1. g2-g3 e7-e5, точно как партия Рети – Алехин (Баден-Баден 1925). Приводимые ниже две партии равно показывают как силу игроков из верхней части таблицы, которые никогда не принимали участия в европейских турнирах, так и слабость остальных, о которых сегодня никто и не помнит.

М. Ландау – Ш. Винавер

Варшава, 1868

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙c4 ♙c5
4.b4 ♙xb4 5.c3 ♙c5 6.0-0 d6 7.d4
exd4

Идея Ласкера 7...♙b6! с дальнейшим 8.dxe5 dxe5 9.♖xd8+ ♘xd8 10.♘xe5 ♙e6 станет известной только через несколько десятилетий.

8.cxd4 ♙b6 9.d5 (9.♘c3)
9...♘a5 10.e5 (10.♙b2) 10...
♘xc4 (10...♘e7) 11.♖a4+ ♙d7
12.♖xc4 dxe5?

Следовало, конечно, продолжать 12...♘e7 13.e6 fxe6 14.dxe6 ♙c6 15.♘g5 0-0, и черные стоят очень хорошо.

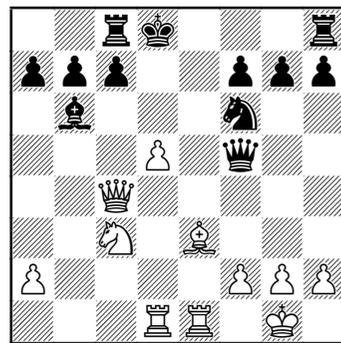


Шимон Винавер

13.♘xe5 ♖e7

В случае 13...♘e7 14.d6 ♙e6
15.dxe7 ♖d4 16.♖b5+ c6 17.♖b2
f6 18.♘f3 ♖xb2 19.♙xb2 ♙xe7 у
белых преимущество.

14.♘xd7 ♖xd7 15.♙e1+ ♙d8
16.♘c3 ♖f5 17.♙e3 ♙c8 18.♙ad1
♘f6



19.d6! c5

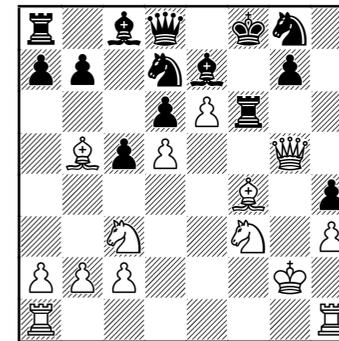
Позиция Винавера рушится. Не помогает 19...cxd6 20.♙xd6+ ♘d7 21.♖h4+ с выигрышем белых во всех вариантах, например, 21...f6 22.♙xb6+ axb6 23.♙d5 ♖c2 24.♖g4 и т.д.

20.♖xf7 ♖d7 21.♖c4 ♙c6
22.♙g5 ♖f5 23.♖f7 ♖xg5 24.d7
(1-0)

(«Тыгодник Иллюстрованы»
30.05.1868, с. 262).

Ш. Винавер – Ходоровский

Варшава, 1868



21.♘xb4

Объективно сильнее было 21.exd7 ♙xd7 22.♙xd7. Винавер, который был на порядок сильнее своего противника, очевидно, решил играть «на публику».

21...♙xe6 22.dxe6 ♙xg5 23.
♘g6+ ♙e8 24.exd7+ ♙xd7 25.
♙he1+ ♙f7 26.♘h8+ ♙f6

И при 26...♙f8 27.♙xd6+ ♘e7
28.♙xe7+ ♙xe7 29.♘g6+ белые
также легко выигрывали.

27.♙xg5+

Журналист английского шахматного журнала, у которого оказалась запись этой партии, не мог понять, «как пан Винавер не увидел очевидного мата 27.♘d5+ ♙f5 28.♙d3#». Но и ход в партии не меняет ее результата.

27...♙xg5 28.♘f7+ ♙h5 29.
♘xd8 ♙xd8 30.♙d3 b6 31.♙e4
♘f6 32.♙f1 ♘xe4 33.♘xe4 (1-0)

(«Чесс Уорлд», Лондон, 1869,
с. 178–179).

Высказанное на страницах «Тыгодника» пожелание, чтобы «подобные шахматные турниры проводились регулярно», по многим причинам еще не могло быть реализовано. Следующего турнира варшавским любителям шахмат пришлось ждать целых 15 лет.

g4. Но если пешка g4 защищает-ся довольно легко, то вот пешка d4 является серьезной слабостью в позиции белых, что, в конце концов, и стало причиной их поражения.

31. ♖c2 ♗e8

Захватывая линию «е», и сей факт белые проигнорировать не могут.

32. ♗d3 ♖e1+ 33. ♖f2 ♖e4
34. ♖e2

Почти вынужденно, но при этом теряется пешка d4.

34... ♖xe2+ 35. ♗xe2 ♗xe2+
36. ♖xe2 ♖xd4

Понятно, что разноцвета следует избегать, – черные берут слоном.

37. ♖c1 ♖f6 38. ♖f2 ♖e5 39. a4
♖c6 40. b5 axb5 41. axb5 ♖d4
42. ♖d3 ♖b3 43. b6?

Конечно, лучше 43. ♖f4, но тогда черные оставались с двумя проходными на ферзевом фланге.

43... cxb6 44. ♖f4 bxc5, и Винаверу удалось реализовать силу проходных пешек в центре.

II. ПОЗИЦИОННАЯ ИГРА

Когда речь заходит о позиционной игре мне очень нравится ее простенькое определение от Ройбена Файна: «Позиционная игра – это, в первую очередь, умение располагать фигуры на доске наиболее эффективным образом». Игра Шимона Винавера уже во второй половине 19-го века соответствовала установкам американского гроссмейстера. На другой момент, касающийся позиционной игры, обратил внимание выдающийся австрийский шахматист первой половины 20-го века Рудольф Шпильман. В своей работе «Ein Rundflug durch die Schachwelt» (в русском переводе «О шахматах и шахматистах») он пишет: «Позиционное чутье – основа для всех планов и расчетов. Оно подсказывает шахматисту, следует ли стремиться к выигрышу или к ничьей; оно побуждает его то переходить в наступление, то ограничиваться защитой; оно определяет вероятность успеха той или иной комбинации...» Изучив партии Шимона Винавера, можно убедиться, что он в полной мере обладал позиционным чутьем, причем природным. Можно ли приобрести эту самую «чуйку» путем тренинга, утверждать не берусь – это тема для отдельной дискуссии. В книге, посвященной выдающемуся польскому шахматисту, мы не будем пытаться раскрыть все тонкости позиционной игры, но в свете некоторых ее отличительных черт рассмотрим партии Винавера, в которых проявилось его умение точно оценивать позицию.

1. Любимая пешечная структура

В партии пешечная структура играет ключевую роль, определяя «погоду» на шахматной доске. От нее во многом зависит, будет ли на доске циклон или установится такой устойчивый антициклон, что соперники быстро заключают мир. А если серьезно, то эффективность фигур во многом зависит от расположения пешек, которые разреша-

ют фигурам занять то или иное поле. Ведь от количества доступных полей и зависит эффективность фигур. Так, например, при игре на ограничение фигуры ведущая роль отводится пешкам.

Поэтому нет ничего удивительного в том, что Винавер придавал большое значение пешечной структуре. Наверное, он был знаком с трудами Филидора. В этой главе мы рассмотрим пешечную структуру, которая довольно часто встречается в его партиях. Возьмем, к примеру, вариант Россолимо в Сицилианской защите, в котором белые быстро и добровольно расстаются со своим белопольным слоном (чтобы не путался под ногами), подпорчивая пешечную структуру черных, и затем, замкнув пешечную цепь ходом d2-d3, начинают игру на королевском фланге.

№5. Сицилианская защита ВИНАВЕР – ГОЛЬМАЙО

Париж, 1867

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 e6
4.♙xc6 bxc6 5.d3 d5 6.0-0 ♙d6

Черные собираются провести упоминавшуюся выше «плодотворную дебютную идею» (продвижение e6-e5), чтобы выпустить на свободу слона с8. В этой ситуации было бы логичным 7.e5, но Винавер так не сыграл ни сейчас, ни на следующих ходах, и в результате получил явно худшую позицию.

7.c4 ♘e7 8.♙e2 0-0 9.b3

При такой пешечной структуре очень важно вовремя сыграть 9.e5!?, чтобы замуровать слона с8. Но так как это был первый турнир Винавера, то его оформленные идеи на ограничение слона с8 было еще не на высоком уровне.

9...e5!?

А вот черные своего шанса не упускают.

10.exd5 cxd5 11.♘xe5 ♖e8
12. ♘f3, и здесь, играя 12...♘c6!?, черные получали прекрасную компенсацию в виде инициативы и большого перевеса в развитии.

Но вот в другой партии этого же турнира он уже демонстрирует высокий класс игры при такой пешечной структуре. Дебют, правда, другой – вариант Мак-Доннеля в Сицилианской защите, но идея та же: игра на ограничение слона с8.

№6. Сицилианская защита ВИНАВЕР – НЕЙМАН

Париж, 1867

1.e4 c5 2.f4 e6 3.♘f3 ♘c6
4.♙b5 a6?

Бальзам на душу белых: при пешке на e6 ход в тексте только способствует закупориванию слона с8, да еще при двойных пешках «с».

5.♙xc6 bxc6

При пешке на e6 уже и 5...dc не решает проблемы слона с8.

6.0-0 d5 7.d3 ♙e7 8.c4

Продолжая строить клетку для белопольного слона черных.

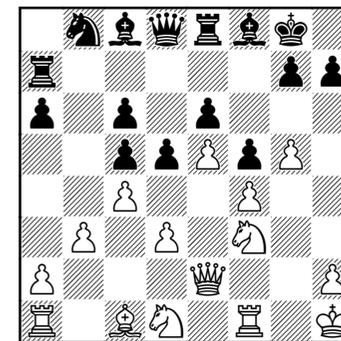
8...♘f6 9.♘c3 0-0 10.♙e2 ♖a7
11.♙h1 ♖e8 12.b3 ♙f8 13.♘d1
♘d7 14.g4 f6

На 14...e5 хорошо 15.f5, не только не выпуская на свободу слона с8, но и захватывая пространство на королевском фланге.

15.e5 ♘b8?!

К ультрамодернистскому возвращению коня на «базу», даже с благородной целью освободить 7-ю горизонталь для ферзевой ладьи, всегда надо относиться с большой осторожностью, ибо фактор времени – это не пустые разговоры на завалинке, а серьезное предупреждение.

16.g5 f5



17.g6!?

Винавер жертвует пешку, чтобы вскрыть линию «g», а поле g5

сделать доступным для белого коня.

17...♙e7

Если 17...hxg6, то 18.♖g1, и белые достигают своих целей.

У черных была возможность запереть королевский фланг ходом 17...h6. В этом случае белые играют 18.♘g5!?. Брать его черным не рекомендуется, иначе можно мат схлопотать. А раз так, то конь белых попадает на f7, и черным рано или поздно придется, скорее всего, расстаться с качеством, чтобы ликвидировать этого очень неприятного коня.

18.gxh7+ ♙xh7

Черным вряд ли удастся отсидеться за пешкой h7, продолжая 18...♙h8, уж больно мало пространства для маневрирования их фигур.

19.♙g2 ♖h8 20.♖g1 ♙f8 21.
♙g6+ ♙g8

Сковав черных защитой короля, Винавер приступает к обработке их слабостей на ферзевом фланге.

22.♙a3 ♙f7 23.♘c3 a5 24.
♘a4 ♘a6 25.♖ac1 d4 26.♖c2
♘b4 27.♙xb4 axb4 28.♖cg2 ♖h7
29.♙xf7+ ♙xf7 30.♘g5+ ♙xg5
31.♖xg5, и белые получили стратегически выигранную позицию.

В развитие темы приведу партию Винавера против Луи (Людвига) Паульсена, который «...уде-

лял большое внимание изучению полузакрытых и закрытых начал, придавал важное значение позиционным факторам и пешечным структурам, оказал сильное влияние на В. Стейница, назвавшего Паульсена «пионером новой (позиционной) школы». И вот как Винавер обыграл «предтечу» позиционной игры на его же «поле».

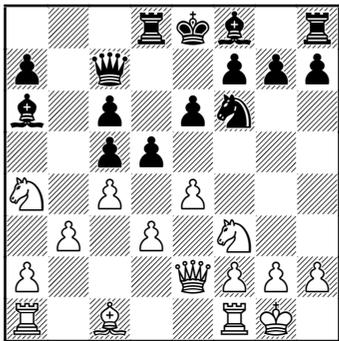
№7. Сицилианская защита
ВИНАВЕР – Л. ПАУЛЬСЕН

Вена, 1882

1.e4 c5 2.♘c3 ♘c6 3.♗f3 ♖b6
4.♙b5 e6 5.♙xc6 bxc6?!

Так играют даже известные гроссмейстеры, но всё же практика отдаёт предпочтение 5...♗xc6. Дело в том, что при ходе в тексте от черных потребуется большое искусство заставить белых сдать пункт e5, чтобы можно было оживить слона с8.

6.d3 ♙a6 7.0-0 d5 8.b3 ♖d8
9.♗e2 ♗f6 10.♗a4 ♗c7 11.c4

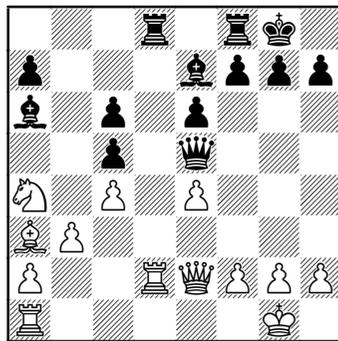


Основная «философская» идея любимой дебютной стратегии Винавера состоит в выстраивании пешек в цепь по белым полям, в расстройстве пешек противника на ферзевом фланге (сдвоенные пешки «с») и, так как белопольный слон белых в данном случае испытывает неудобства, то от него надо избавиться (размен слона на с6). Далее Винавер начинает игру на королевском фланге, стараясь при этом не допустить освобождения белопольного слона черных путем «плодотворной дебютной идеи» и продолжая давить на слабую пешку с5.

11...♙e7 12.♙a3 dxc4 13.dxc4
♗d7 14.♖fd1

Играя 14.♖ad1, белые могли избежать последующей игры черных.

14...0-0 15.♖d2 ♗e5 16.♗xe5
♗xe5



Может показаться, что пользуясь незащищенностью ладьи

а1, черные добились некоторого облегчения. Но Винавер инициативной игрой быстро выводит соперника из состояния заблуждения.

17.♖ad1 ♖xd2 18.♗xd2!?

Вероятно, черные рассчитывали только на 18.♖xd2.

18...f5

Выясняется, что беззащитность пешки e4 – мнимая. После форсированного 18...♗xe4 19.♙xc5 ♗h4 20.g3 ♗f6 21.♙xe7 ♗xe7 22.♗d6 черных губит неудачная позиция слона на а6. Ход в тексте только усугубляет положение черных.

19.♙b2

Еще сильнее 19.f4!? ♗f6 20.e5 ♗h4 21.♗d7. И совсем плохо для черных 19...♗xe4 20.♗xc5 ♙xc5+ 21.♙xc5 ♖e8 22.♖e1 и т.д.

19...♗xe4

И теперь, атакуя слабости черных (пешка e6, ♙e7) и преследуя вражеского ферзя, белые быстро добиваются выигранного положения.

20.♖e1 ♗g4 21.♗d7 ♙h4 22.♗xe6+ ♙h8 23.g3 h5 24.f3 ♗g5 25.♙c1 f4 26.♖e5 ♙c8 27.♖xg5 ♙xe6 28.gxh4, и белые остались с лишней фигурой.

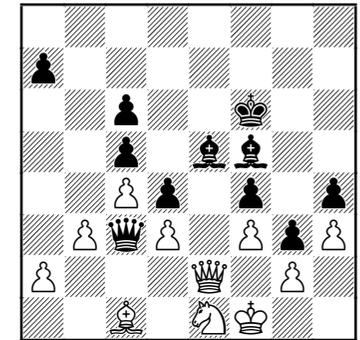
А вот как был повержен уже сам «отец» теории позиционной игры. В следующем примере рассмотренная выше идея нежиз-

данно принесла Винаверу успех против самого Стейница.

№8.

ВИНАВЕР – СТЕЙНИЦ

Париж, 1867

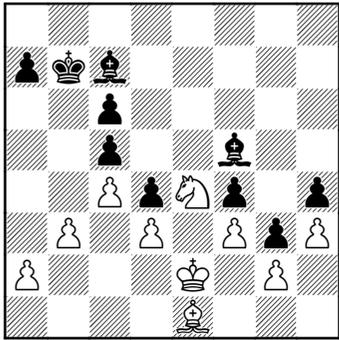


Всю партию Винавер защищался. Стейниц получил огромный пространственный перевес, и неудивительно, что он стремится к победе. В поисках счастья он неосторожно залез ферзем в лагерь белых...

43.♙d2 ♗b2 44.♙a5 ♗xe2+
45.♙xe2 ♙e7

В дебюте Винавер, отдав белопольного слона за коня с6, испортил Стейницу пешечную структуру: сдвоенные пешки «с». И вот в конце партии этот недостаток позиции черных приводит их к поражению. Винавер четко доводит партию до победы. Конь белых направляется на ударную позицию, с которой он прицелится на пункт с5.

46. ♖c2 ♔d7 47. ♗a3 ♕d6 48. ♗b1 ♕c7 49. ♖e1 ♔c8 50. ♗d2 ♔b7 51. ♗e4!



Увы, черным нельзя меняться на e4, ибо в этом случае после fe король белых проникает в лагерь черных через освободившееся поле f3.

2. Маневрирование

В своей работе «Миттельшпиль» Романовский дает следующее толкование понятий маневр и маневрирование.

«Маневр – это несколько ходов одной фигурой, производимых обычно с какой-нибудь конкретной целью. Маневрирование – ряд маневров различными фигурами, носящий более или менее длительный характер и редко имеющий ясно очерченную цель». И дальше: «В маневрировании можно усмотреть несколько градаций. Наряду с маневрированием выжидательным, бесцельным бывает и маневрирование вынужденное, плановое. Это имеет место в тех случаях, когда достижение намеченной цели требует длительных фигурных и пешечных маневров. Такой вид маневрирования особенно часто наблюдается в позициях закрытого типа, то есть с взаимными замкнутыми пешечными цепями». Последнее предложение прямо по нашей теме. Мы уже видели, что Винавер был равнодушен к позициям с пешечными цепями. Вот и посмотрим, как он маневрировал.

51... ♔b6

Теперь начинает свое движение слон белых: пункт назначения a3, после чего пешку c5 черным не защитить.

52. ♕d2 a5

Чернопольный слон черных не может отлучиться на защиту пешки c5, так как вынужден защищать пешку f4.

53. ♕c1 a4 54. ♕a3 axb3 55. ♕xc5+ ♔a5 56. axb3 ♕e5 57. ♗d2

И снова в дорогу: конь переводится на c2 со вторым нападением на пешку d4.

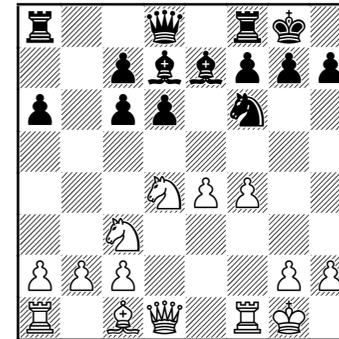
57... ♕h7 58. ♗b1 ♕f5 59. ♗a3 ♕d7 60. ♗c2, и с потерей второй пешки борьба заканчивается – через несколько ходов Стейниц сдался.

Следующая партия характеризуются чередованием комбинационной и позиционной игры.

№9. Испанская партия ВИНАВЕР – фон ШЕВЕ

Дрезден, 1892

1. e4 e5 2. ♗f3 ♗c6 3. ♖b5 a6 4. ♕a4 ♗f6 5. 0-0 ♕e7 6. ♗c3 d6 7. ♕xc6+ bxc6 8. d4 exd4 9. ♗xd4 ♕d7 10. f4 0-0



Обе стороны, можно сказать, закончили развитие. Белые пока не трогают чернопольного слона, выжидая момента для его достойного месторасположения, а сразу начинают классическую атаку пешками «e» и «f».

11. e5 ♗e8?

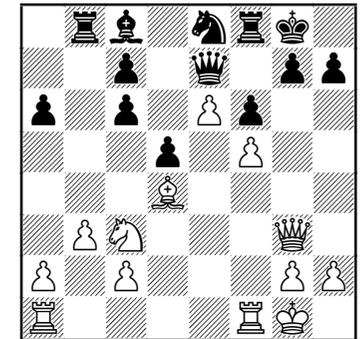
Очень неудачное отступление коня, намного лучше 11... ♗d5!?

12. ♖f3 d5 13. f5

Первые результаты наступления белых пешек: огромный перевес в пространстве на королев-

ском фланге и угроза штыковой атаки на полях e6 и f6.

13... ♕c5 14. ♕e3 ♖b8 15. ♖b3 ♖e7 16. ♖g3 f6 17. e6 ♕xd4 18. ♕xd4 ♕c8



Стремительная атака на королевском фланге временно приостанавливается. Доска заполнена пешками, и в этой закрытой позиции Винавер начинает маневрировать. Он решает переключиться на ферзевый фланг с намерением закрепиться в пункте c5 – чисто позиционное решение.

19. ♗a4!? ♖b5 20. ♖e3 ♗d6 21. ♗c5 ♖e8 22. a4

Винавер не торопится возвращаться на королевский фланг, а продолжает наращивать свое позиционное присутствие на ферзевом фланге, для чего отбрасывает вражескую ладью.

22... ♖b4 23. c3 ♖b8 24. g4

Винавер решил, что настало время вернуться на королевский