

считая вариант, увидел бы 17-й ход белых c4-c5, он отказался бы от 12...h6. Из этого вытекают весьма важные выводы, и главный из них состоит в том, что дух позиции (первый элемент мышления) и вариант (второй элемент мышления) взаимно контролируют друг друга, причем в этом взаимоконтроле примат принадлежит варианту.

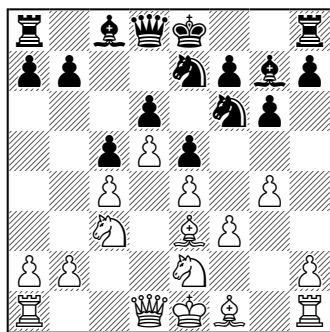
Там, где смысл позиции более или менее ясен, мысль легко находит вытекающие отсюда ходы и варианты. Когда же возникают затруднения при определении главного в позиции и наступает период сомнения и колебаний, тогда вариант и варианты должны как бы прийти на помощь мысли играющего. В этих случаях вариант дополняет ваши поиски «зерна» позиции новыми материалами, могущими сыграть решающую роль в предварительной оценке, т. е. в усвоении духа позиции. Таким образом, варианты являются иногда материалом, помогающим определить дух позиции, а это значит, что 2-й элемент мышления должен иногда занять в мысли играющих место ранее первого.

В заключение рассмотрим еще одну партию. Комментариям к ней мы, на этот раз, постараемся придать учебный характер, чтобы, таким образом, подвести некоторый итог всему сказанному.

Староиндийская защита
М. ТАЙМАНОВ – А. БАННИК
 25-е первенство СССР,
 Рига, 1958 г.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. c2-c4 | g8-f6 |
| 2. d2-d4 | g7-g6 |
| 3. ♖b1-c3 | ♙f8-g7 |
| 4. e2-e4 | d7-d6 |
| 5. f2-f3 | e7-e5 |
| 6. ♘g1-e2 | ♘b8-c6 |
| 7. d4-d5 | ♘c6-e7 |
| 8. ♙c1-e3 | c7-c5 |
| 9. g2-g4 | ... |

С целью открыть линию «g» после того как черные сыграют f7-f5 — ход, без которого черные лишены воздуха в «староиндийском миттельшпиле».



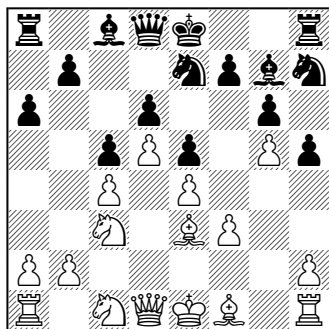
9. ... h7-h5

Такие «частного порядка» тактические нападения, типа промежуточной игры, может быть, и допустимы, но лишь в том случае, если они дают хотя бы незначительный, но все же положительный результат и когда они не противоречат духу позиции.

Мы уже заметили в предыдущем примечании, что главной задачей для черных в этой позиции является оппонирование клину белых c4-d5-e4 посредством f7-f5. В этом и заключается дух рассматриваемой позиции. Отказаться от хода f7-f5 и при том быстрого его осуществления — это значит не понять духа позиции, значит предоставить без борьбы белым господство в центре, а также и на ферзевом фланге, где в распоряжении белых имеется возможность наступления (b2-b4). Не поняв всего этого, черные пошли на запутанные варианты, не имевшие отправной точки, и в результате довольно скоро показали по наклонной плоскости. Между тем, игра черных была бы ясной, если бы они прониклись смыслом последебютной ситуации, и протекала бы, вероятно, таким образом: 9...0-0 10. ♘g3 ♙e8! 11. ♖g1 f5 12. gf gf 13. ♘h5 f4 14. ♙f2 ♘g6, и хотя черные стеснены, но у них имеются перспективы развернуть на ферзевом фланге активную игру путем b7-b5.

У белых же, несмотря на открытую вертикаль «g», простора тоже не особенно много.

10. g4-g5 ♘f6-h7
11. ♙e2-c1 a7-a6



Как и следовало ожидать, черные начинают бросаться от одной мысли к другой и не могут выработать целесообразного плана. Это сделать действительно трудно. Теперь уже черным нет смысла играть 11...f6. Как после 12. h4, так и 12. gf с открытием удара на пункт g6, белые, ко всему прочему, добились бы инициативного положения и на королевском фланге. Последний ход черных все же не плох, и положительная сторона его заключается в том, что им берется под контроль поле b5 и ликвидируется возможная угроза белых ♘c3-b5. Черные, как скоро выяснится, сделали ход a7-a6, чтобы подготовить b7-b5, т. е. неосуществимое мероприятие. Это, конечно, тоже неверная оценка духа позиции. Черные должны были прибегнуть к сложным маневрам, цель которых заключалась бы в том, чтобы встретить во всеоружии атаку белых b2-b4; далее, на a2-a4 быть готовым к ходу a6-a5. На b4:c5

подготовить не только bc, но и dc(!) и, наконец, в качестве удара на другом фланге готовить f7-f6. Конкретно эти маневры могли бы вылиться в ходы ♖d7, ♘c8, b6, ♙f8 и ♙e7.

12. ♙d1-d2 ♖a8-b8

Это еще куда ни шло. Ведь после b7-b6 пешка на b6 может нуждаться в защите.

13. ♖a1-b1! ...

Белые правильно оценили позицию, ее дух и предпринимают быструю и энергичнейшую атаку ферзевого фланга, против которой черные беззащитны. Черных если и могло что-нибудь выручить теперь, так только решительное контрнаступление на королевском фланге после 13...0-0 и f7-f6. Вместо этого они делают безнадежную попытку отразить натиск превосходящих сил белых на ферзевом фланге.

Первый элемент мышления был у черных, по крайней мере в данной партии, в полном беспорядке. От этого и произошло все зло, которое обрушилось на них в этой партии.

13. ... b7-b6

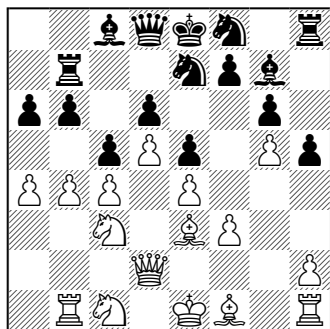
14. b2-b4 ♖b8-b7

Очевидно, чтобы защититься от 15. bc. К этой же цели вело 14... ♙d7, но это мало меняло дело.

15. a2-a4 ♘h7-f8

После 15...a5 16. ba ba пешка a5 была бы обречена на гибель. Черные стремятся подбросить

королевского коня на ферзевый фланг. Им, конечно, сейчас не до духа позиции, так как они в большой мере подчинены воле противника, захватившего инициативу.



16. a4-a5! ...

Конечно, идет бурная, целеустремленная атака на пункт c5. Для этого уничтожается один из фортов — пешка на b6.

Мысль белых теперь полностью занята вариантами. Им остается лишь поаккуратней и точнее их рассчитывать, что делать не особенно трудно.

16. ... c5:b4

17. ♖b1:b4 b6:a5

18. ♖b4:b7 ♙c8:b7

19. c4-c5 d6:c5

20. ♘c1-b3 ♘f8-d7

21. ♘c3-a4 0-0

22. ♘b3:a5 ...

Четыре легкие фигуры белых вместе с ферзем в буквальном смысле громят ферзевый фланг противника. Эта часть партии

производит большое впечатление.

22. ... ♖b7-a8

23. ♙f1:a6 f7-f5

Теперь этот ход, который был необходим для черных, как воздух, после 9. g4, лишь усугубляет их же несчастье, да и цели его не видно. Открытие линии «f» ровно ничего черным не дает — это очень нетрудно видеть, а подрыв мощного клина белых даже формально невозможен и не должен даже наводиться в поле зрения черных.

Любопытна комментаторская реакция Тайманова на этот ход. Он пишет: «Пословица «лучше поздно, чем никогда» неприменима в данном случае. С ходом f5 черные запоздали ходов на 12, и теперь этот контршанс не достигает цели». Так пишет Тайманов, но о какой цели, повторяем, здесь вообще может идти речь и что именно (какая мысль!) побудило черных решиться на выступление этой пешки? А между тем, отрицательная его роль бросается в глаза. Появляются опасные «дыры» на e6 и g6, причем к полю e6 у белых коней — прямая дорога.

Такие выступления критики и комментаторы, а порой и сами авторы, образно объясняют иногда отчаянием и т. п. причинами. Подобный довод может служить лишним свидетельством того беспорядка в мыслях, который наступает часто у шахматистов во время

партии и о чем мы говорили еще в начале главы. Объясняют еще явно плохие ходы тем, что «все равно плохо». Это тоже несерьезно. Если дело дошло до того, что «как ни кинь — все клин», то надо просто кончать партию. И здесь в распоряжении черных был ход 23... ♖b8, который, несомненно, лучше, чем 23... f5. Заслуживало внимания и 23... ♘c8.

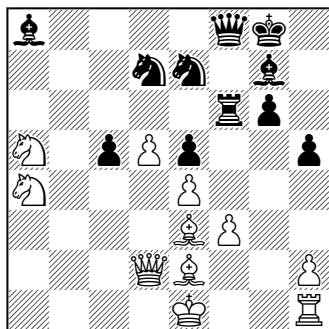
23... ♘c8 24. ♘c6 ведет к потере материала (в связи с ♙:c8 и ♘e7+) и совершенно безнадежной позиции.

24. g5:f6 ♙f8:f6

25. ♙a6-e2 ...

Вот и все! Линия «f» обезврежена, клин белых незыблем, а вся позиция черных вместе с двумя запертыми слонами представляет собою сплошную слабость. Вообще, если сравнить в этой партии роль легких фигур белых и черных (а ведь это живая вода в атаке!), то комментарии становятся ненужными.

25. ... ♙d8-f8



26. 0-0 ...

А вот здесь, не в пример комментарию к ходу 23...f5, можно вполне кстати сказать «лучше поздно, чем никогда».

26. ... ♖e7-c8

27. ♖a5-b3 ...

Конь стремится на e6, помешать этому невозможно.

27. ... c5-c4

28. ♖b3-c5 ♖d7:c5

29. ♖a4:c5 ♗f8-e8

30. ♖f1-a1 ♖c8-d6

31. ♖c5-e6 ♙a8-b7

32. ♗d2-b4 ♙g7-f8

33. ♙e3-c5 ♖f6:e6

Иначе не спасти фигуры. Если 33...♗d7, то 34. ♖a7.

34. d5:e6 ♗e8-c6

35. ♖a1-c1 ...

Черные еще продолжали игру до 44-го хода.

Хочется еще обратить внимание на следующее:

В то время как Банник после хода 9...h7-h5 начал терять уверенность, его мысль поссорилась с логикой и, наконец, стала беспорядочной, мышление Тайманова отличалось стройностью, ясностью и логикой. Объясняется это не личными качествами противников, а характером протекавшей борьбы. В течение всей партии инициатива принадлежала Тайманову, и его волеизъявление было свободным, в то время

как воля Банника находилась в большей или меньшей степени в зависимости от непрерывных угроз и нападений противника. Мысль часто теряет свою стройность, систематичность, логичность у того из противников, кто попал под инициативу или атаку. Этим объясняется, что примерно в 80 процентах случаев просмотры, просчеты, «зевки» падают на долю защищающихся. Во время инициативы противника, особенно тогда, когда она носит длительный характер, защищающаяся сторона находится под давящим прессом угрозы проигрыша – это тоже ослабляет дисциплину мысли, мешает ей с должным хладнокровием встречать и преодолевать возникшие затруднения.

В заключение подытожим все сказанное о мышлении шахматиста во время процесса игры: вариант возникает из позиции, позиция возникает из варианта, причем эту взаимозависимость надо понимать в ее логическом, смысловом значении.

Самодисциплина мысли! – вот лозунг, который мы ставим с лозунгом «Воля к инициативе», провозглашенным нами в 1-й части «Миттельшпиля». Нетрудно увидеть, как органически связаны между собой оба лозунга.

ОГЛАВЛЕНИЕ

От редакции	3
Книга первая. ПЛАН	5
Введение	7
А. Общая методика	8
а) Основные понятия	8
б) Конкретный замысел	11
в) Динамика	21
г) Гармония	31
Б. Поле	43
а) Слабый пункт	43
б) «Вечный» конь	45
в) Слабые поля на 6-й (3-й) горизонтали	51
г) Некоторые выводы	60
В. Линия	61
Глава первая.	
Две победы Вильгельма Стейница, их творческая и техническая сущность	70
Глава вторая.	
Этапы плана. Поле и линия как целевые объекты плана. Подготовительный этап. Конкретизация игры. Реализация достижений	79
Глава третья.	
Игра по линии «а»	100
Глава четвертая.	
Центр. Его стратегическое значение. Кони на е5 и d5 (е4 и d4). Пешечный центр. Атака центральных пешек. «Висячие» пешки	115
Глава пятая.	
Еще об активной игре пешками. Пешечный клин и реакция на него. Пешка-гвоздь. Фаланга из пешек «е» и «f». Пешечный штурм	167
Глава шестая.	
Борьба тяжелых фигур	205
Глава седьмая.	
Маневрирование. Об инициативе	227
Глава восьмая.	
Два слона	253

Книга вторая. КОМБИНАЦИЯ	267
Глава первая.	
Что такое комбинация	269
Глава вторая.	
Комбинационные элементы – мотив и тема.....	273
Глава третья.	
Эстетика комбинации. Общие представления.....	279
Глава четвертая.	
Идея и техника в комбинации «Задущенный король»	283
Глава пятая.	
Еще об эстетике. О псевдожертве. Жертва ферзя	289
Глава шестая.	
О теории комбинации. Типические идеи	302
Глава седьмая.	
Новейшая история комбинации. Бессмертная партия.	
Шедевры конца XIX века	323
Глава восьмая.	
Двойной удар. Пешечные удары	352
Глава девятая.	
Позиционная слабость – мотив комбинации.	
Комбинации, вызванные слабостями в позиции рокировок.	
Жертва слона за пешку g3, h3, g6, h6	378
Глава десятая.	
Комбинационная атака двух слонов. Гармония ладей	
по 2-й и 7-й горизонтали. Жертва ладьи на g7	403
Глава одиннадцатая.	
Гармония ладьи и слона. Тема запирания фигуры	437
Глава двенадцатая.	
Прием перекрытия в различных комбинационных идеях....	457
Глава тринадцатая.	
О мышлении шахматистов во время шахматной игры	468