

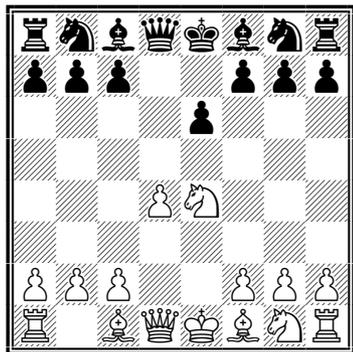
## Предисловие ко второму тому

Второй том теоретического исследования «Прогулки с французской защитой» посвящен различным модификациям идеи А.Рубинштейна, связанной с пешечным разменом в центре d5:e4 (система Рубинштейна – 1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 de, и вариант Рубинштейна – 1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♘f6 4.♙g5 de), а также Классической системе (1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♘f6 4.e5 и 1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♘f6 4.♙g5). Такая группировка материала представляется логичной, т.к. упомянутые дебютные направления тесно взаимосвязаны между собой на стыке варианта 1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♘f6 4.♙g5 de. В турнирной практике XXI века система Рубинштейна и Классическая система завоевали большую популярность и занимают почетное место в творчестве сильнейших шахматистов мира.

Во втором томе авторы придерживаются избранного ими ранее метода изложения дебютной информации, иллюстрируя теоретический материал книги «полнометражными» партиями, характерными для идейного содержания изучаемых вариантов. Комментарии к партиям не ограничиваются освещением вопросов дебютной стадии, и читатель сможет найти в книге немало оригинальных анализов, относящихся к области миттельшпиля и эндшпиля.

# Система Рубинштейна

- |           |       |
|-----------|-------|
| 1. e2-e4  | e7-e6 |
| 2. d2-d4  | d7-d5 |
| 3. ♘b1-c3 | d5:e4 |
| 4. ♘c3:e4 | ...   |



Разрядив пешечное напряжение в центре, черные открыли для «французского» слона диагональ a8-h1 и (устранив возможность хода e4-e5) облегчили мобилизацию королевского фланга. Однако и белым обеспечено теперь свободное фигурное развитие в сочетании с пространственным перевесом в центре (пешка d4 против пешки e6).

Основная идея системы Рубинштейна состоит в выходе слона на b7 и подготовке освобождающего продвижения c7-c5. Впрочем, осуществить этот план не так-то просто. При методичном b7-b6 и ...♗b7 часто оказывается затруднено продвижение c7-c5, а при немедленном c7-c5 игра вскрывается, и может сказаться более агрессивное расположение белых фигур. В былые времена система Рубинштейна не пользовалась особой благосклонностью теории. Так, П. Керес в книге «Французская защита» (1958 г.) писал: «В системе Рубинштейна черным все время приходится бороться с большими трудностями как в смысле развития своих фигур, так и в завоевании жизненного пространства. При этом у черных полностью отсутствуют возможности тактической контригры, и они должны удовлетвориться пассивной защитой. Такие пози-

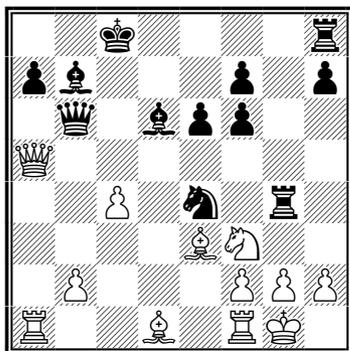
ции неприемлемы шахматистам настоящих дней, поэтому сейчас система Рубинштейна из практики турниров почти полностью исчезла».

Современная практика внесла коррективы в это категоричное утверждение. За черных найдены пути к достижению полноправных шансов, и уже белые заняты поисками хотя бы небольшого преимущества. Сейчас система Рубинштейна весьма популярна. Она привлекает сторонников своей практичностью, стирая грань между ходами 3. ♘c3 и 3. ♘d2.

4... ♘b8-d7

Важный ход. С поля d7 конь поддерживает развитие королевского коня на f6 и продвижение c7-c5. В случае 4... ♘f6 5. ♘:f6+ gf (при 5... ♗:f6 6. ♘f3 ферзь на f6 расположен неудачно) шансы белых расцениваются выше. Здесь черные не получают в качестве компенсации за сдвоенные пешки преимущества двух слонов, что имеет место в варианте Рубинштейна (3. ♘c3 ♘f6 4. ♗g5 de 5. ♘:e4 ♗e7 6. ♗:f6 gf – см. главу 2). Впрочем, эти рассуждения не помешали черным одержать красивую победу в известной партии Болеславский – Уфимцев (Свердловск, 1943): 6. ♘f3 b6 7. ♗b5+ c6 8. ♗c4 ♗a6 9. ♗b3 ♗c7 10. c4 ♘d7 11. 0-0

0-0-0 12. ♗e2 ♗d6 13. a4 ♗dg8 14. a5 c5 15. ab ♗:b6 16. ♗e3 ♗b7 17. dc ♘:c5 18. ♗d1 ♗g4 19. ♗d2 ♘e4 20. ♗a5



Теперь «французский» слон, не стесненный пешечными заграждениями, проявляет всю свою мощь: 20... ♗hg8! 21. ♘e1 (21. ♗:b6 ♗:g2+ 22. ♗h1 ♗:h2!+ 23. ♘:h2 ♘:f2#) 21... ♗:g2+! 22. ♘:g2 ♘d2! 23. ♗d5 ♗:d5 24. cd ♗:b2 25. ♗:d2 ♗:a1 26. ♗f3 ♗:h2+, и белые сдались.

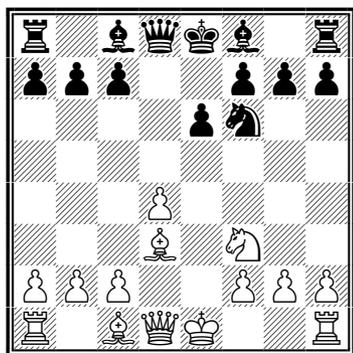
5. ♘g1-f3 ♘g8-f6

6. ♘e4:f6+ ...

Долгое время считалось, что включение ходов 6. ♗g5 ♗e7 облегчает черным решение дебютных проблем, провоцируя дальнейшее упрощение позиции. Сейчас, в поисках преимущества, белые часто обращаются именно к этому варианту.

6... ♘d7:f6

7. ♗f1-d3 ...



Одна из ключевых позиций системы Рубинштейна. Ее рассмотрение позволит нам лучше понять идеи многочисленных перестановок ходов в дебюте, получивших распространение в последнее время.

В распоряжении черных два основных плана — предварительная мобилизация ферзевого фланга  $7...b6$ ,  $...b7$  с последующей подготовкой  $c7-c5$  или немедленное  $7...c5$ .

### №1.

## БАЛАШОВ – ЮДАСИН

Подольск 1990

- |            |        |
|------------|--------|
| 1. e2-e4   | e7-e6  |
| 2. d2-d4   | d7-d5  |
| 3. ♘b1-c3  | d5:e4  |
| 4. ♘c3:e4  | ♘b8-d7 |
| 5. ♘g1-f3  | ♘g8-f6 |
| 6. ♘e4:f6+ | ♘d7:f6 |
| 7. ♕f1-d3  | b7-b6  |
| 8. 0-0     | ...    |

Естественный и спокойный способ развития. План с длин-

ной рокировкой белых будет рассмотрен в партии №2.

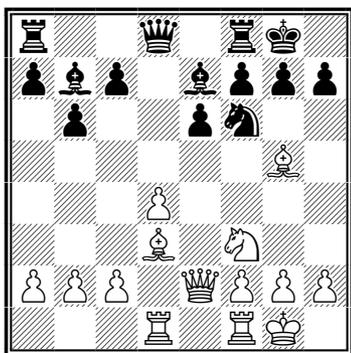
Преждевременна немедленная попытка воспользоваться ослаблением поля  $c6$  — 8. ♘e5 (8. ♕b5+ ♕d7) 8... ♕b7 9. ♕b5+ c6 10. ♖f3 (10. ♘:c6?! ♖d5 или 10. ♕:c6+ ♕:c6 11. ♘:c6 ♖d5 12. ♘e5 ♖g2 13. ♖f3 ♖:f3 14. ♘:f3 ♗ по мотивам партии Шлехтер — Рубинштейн, Сан-Себастьян, 1912) 10... ♖d5 11. ♖:d5 ♘:d5 12. ♕:c6+ (12. ♘:c6? a6) 12... ♕:c6 13. ♘:c6 ♖c8 14. ♘:a7 ♖:c2, и за пешку черные имеют достаточную компенсацию.

В партии Тейхман — Рубинштейн (Пьештяни, 1912) продолжением было 8. ♖e2 ♕b7 9. ♕b5+ c6 10. ♕c4 ♖c7 11. ♘e5 ♕d6 12. ♕f4 0-0 13. 0-0 ♖ad8 14. ♖ad1 ♘d5 15. ♕g3 c5! с равенством.

- |            |        |
|------------|--------|
| 8...       | ♕c8-b7 |
| 9. ♖d1-e2  | ♕f8-e7 |
| 10. ♕c1-g5 | ...    |

В партии П.Ионер — Рубинштейн (Пьештяни, 1912) белые расположили слона на большой диагонали 10. b3 0-0 11. ♕b2, что не поставило перед черными особых проблем — 11... ♖d5! 12. ♕ab (в случае 12. c4 черные с эффектом играют 12... ♖h5!) 12... ♖e4 13. ♖:e4 ♕:e4 с равными шансами.

- |            |     |
|------------|-----|
| 10...      | 0-0 |
| 11. ♖a1-d1 | ... |



Одна из миттельшпильных «табей» системы Рубинштейна, которая длительное время расценивалась к выгоде белых. Черные решили проблему развития слона с8, но их ладьи пока разъединены, а ферзь нелегко найти комфортную стоянку. Последнее обстоятельство существенно затрудняет программное продвижение с7-с5.

### 11... h7-h6

Трудности черных с мобилизацией тяжелых фигур иллюстрирует следующая партия: 11... ♖d6 12. c4 ♘d7 13. ♔d2! (избегая разменов в стесненной для противника позиции) 13...c5 14. dc ♗:c5 15. ♙e3 ♜c6 16. ♙:h7+! ♚:h7 17. ♜d3+ ♚g8 18. ♜:d7 ♙f6 19. ♜:c6 ♙:c6 20. b3±, Тейхман – Пшепюрка (Берлин, 1907).

Отметим, что подобным образом боролся против своего «де-тища» и сам А.Рубинштейн. Так, в партии Рубинштейн – Конде (Гастингс, 1922) последовало 11...

♙e8 12. c4 ♘d7 13. ♙c1 ♙f6 14. ♘e5 ♜e7 15. ♙c2 ♙e8 16. ♘g4 ♘f8 17. ♜e3 ♙d7 18. ♘:f6+ ♜:f6 19. ♜g3 с преимуществом белых.

А.Нимцович рекомендовал маневр 11...♜d5 12. c4 ♜a5, намереваясь парировать прорыв 13. d5 путем 13...♙ae8! 14.de? ♙f3.

Но после естественного 13. ♘e5 (вместо 13. d5) 13...♙ad8 [13...♜:a2? 14. ♙a1 ♜b3 15. ♙:f6 ♙:f6 16. ♙a3! ♜b4 17. ♙:h7+ ♚:h7 18. ♜h5+ ♚g8 19. ♙h3+— или 13...♙fd8? 14. ♙:f6 ♙:f6 15. ♙:h7+ ♚:h7 16. ♜h5+ ♚g8 17. ♜:f7+ ♚h7 18. b4! (18. ♙d3 ♙:d4! 19. ♙h3+ ♙h4) 18...♜:b4 19. ♙d3 ♙:d4 20. ♙:d4+—]

14. ♙b1 белые удачно перегруппировывают свои силы и сохраняют неприятное давление на позицию противника.

Ходом в тексте черные рассчитывают для своего ферзя «жизненное пространство» на 5-й горизонтали.

### 12. ♙g5-f4 ...

При отступлении слона на другое поле черные без помех осуществляют маневр ...♜d8-d5-h5!

### 12... ♙e7-d6!

Освобождая для ферзя поле e7. Этот ход не отмечен теоретическими руководствами, хотя известен с 1938 года! Давая оценку всему варианту, «теория» ссылалась на партию Тарраш – Мизес (Берлин, 1916), которая закон-

чилась разгромом черных после 12... ♖d5 13. c4 ♖a5 14. ♙:c7 ♙:f3 15. gf! ♖:a2? 16. ♖a1 ♖b3 17. ♙c2 ♖b4 18. ♖a4 1:0.

13. ♙f4-e5 ...

В партии-первоисточнике Вересов — Бондаревский (Ленинград, 1938) последовало 13. ♞e5 ♖e7 14. ♙a6 (или 14. c4 c5 15. dc ♙:c5 16. ♙c2 ♖fd8 17. ♙a4 ♖d4 18. ♖:d4 ♙:d4 19. ♙c6 ♖d8 20. ♙:b7 ♖:b7 21. ♖d1 ♖a8 с равенством, Авербах — Ваганян, Рига 1970) 14... ♙:a6 15. ♖:a6 ♞d5 16. ♙g3 ♙:e5 17. ♙:e5 c6 18. c4 ♞f6 19. ♖d3 ♖fd8 20. ♖fd1 ♖d7 21. ♖a4 ♖c8 22. h3 ♞e4 23. ♖c2 ♖cd8, и черные достигли надежной позиции.

13... ♖d8-e7

14. c2-c3 ♖f8-d8

У черных все готово для освобождающего продвижения c7-c5. Поэтому Ю.Балашов идет на серию разменов в надежде ослабить ферзевый фланг противника.

15. ♙e5:f6 ♖e7:f6

16. ♙d3-e4 ♙b7:e4

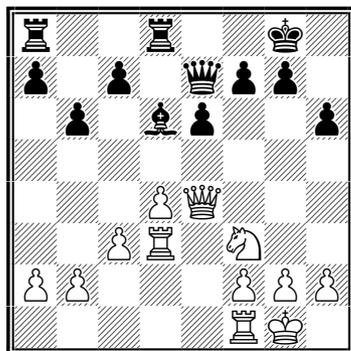
17. ♖e2:e4 ♖f6-e7

Направляя сильнейшую фигуру на ферзевый фланг для прикрытия белопольных слабостей.

Немедленное 17...c5 выглядело слишком обязывающим при доминирующем положении белого ферзя на e4.

18. ♖d1-d3! ...

Сдвоение ладей по закрытой (пока!) линии «d» является превентивной мерой против c7-c5 и готовит выпад ♞f3-e5.



18... ♖e7-d7

Как выяснится в дальнейшем, точнее было 18... ♖e8! После 19. b3 a5 20. ♖fd1 a4 21. ♞e5 (21. b4 ♖b5! 22. ♞e5 ♖d5=) 21...ab 22. ab ♙:e5 23. de ♖:d3 24. ♖:d3 игра полностью уравнивалась, т.к. уступку линии «d» черные компенсируют контригрой по линии «a».

19. b2-b3 a7-a5

20. ♖f1-d1 a5-a4

21. ♞f3-e5 ♖d7-b5

В случае 21... ♙:e5 22. de ♖e7 23. b4! черные уже не успевали открыть крайнюю вертикаль, а значит обладание единственной открытой линией в центре обеспечивало белым преимущество в тяжелофигурном окончании.

22. c3-c4 ♖b5-a6

23. ♞e5-c6 ...

Вторжение коня на с6 существенно стесняет позицию черных.

23... ♖d8-e8

24. g2-g3 a4:b3

25. a2:b3 ♖a6-a2

26. ♖e4-e3 ♖a2-c2

27. ♔g1-g2 ♖a8-a3

28. ♖d1-c1 ♖c2-b2

29. c4-c5 ♔d6-e7?

Лучше было 29... ♔f8. Однако плохой ход удивительным образом принес черным успех...

30. c5:b6?? ...

Грубый зевок, искаживший закономерное течение партии. Перестановка ходов 30. ♔:e7+! ♖:e7 31. cb cb 32. ♖c8+ ♔h7 33. d5! с дальнейшим d5-d6, вела к большому преимуществу белых.

30... ♔e7-g5

0:1

Более амбициозный план связан с рокировкой белых в длинную сторону.

## №2.

### ЙОХАНССОН – БЕССЕР

Галле 1967

1. e2-e4 e7-e6

2. d2-d4 d7-d5

3. ♔b1-c3 d5:e4

4. ♔c3:e4 ♔b8-d7

5. ♔g1-f3 ♔g8-f6

6. ♔e4:f6+ ♔d7:f6

7. ♔f1-d3 b7-b6

8. ♖d1-e2 ♔c8-b7

9. ♔c1-g5 ♔f8-e7

10. 0-0-0 ...

Разносторонние рокировки обостряют ситуацию, что может явиться «катализатором» перевеса белых в развитии.

10... 0-0

Попытка реабилитировать вариант за черных была предпринята в партии Топалов – Ваганян (Новгород, 1995) – 10... ♖d6!? (Черные стремятся ввести в бой ферзевую ладью. Оценка этой идеи зависит от того, насколько безопасным окажется положение черного ферзя в центре доски.) 11. ♔e5 0-0 12. ♔b1 ♖ad8 13. c4

[А.Халифман рекомендует немедленное 13. ♔f4 ♔d5 (или 13... ♖d5 14. c4 ♖:d4 15. ♔:h7+ ♔:h7 16. ♖:d4 ♖:d4 17. ♔e3± С.Долматов) 14. ♔:f7 (в случае 14. ♔g3 черный ферзь успевает найти удобную стоянку – 14... ♖b4!) 14... ♖:f4 15. ♔:d8 ♖:d8 16. ♖:e6+ ♔f8 17. ♖he1, оценивая ситуацию к некоторой выгоде белых. Все это требует практической проверки. Так, за черных можно предложить 15... ♔:d8 16. ♖:e6+ ♖f7 17. ♖:f7+ ♔:f7 с вполне надежной позицией в эндшпиле благодаря двум слонам.]

13...h6! (необходимое вступление к поледующей позиционной жертве ферзя) 14. ♔f4 ♖:d4! 15. ♔h7+ ♔:h7 16. ♖:d4 ♖:d4 17. ♔e3 ♖e4 18. ♔f3. Очевидно, что черные получили достаточную

12... ♖a8-b8

Присутствие ладьи на b8 обеспечивает дальнейшее продвижение черных пешек на ферзевом фланге. В партии Жеребых – М.Гуревич (Капелла ля Гранд 2010) черные решили не допускать утверждения на d4 белого пехотинца, и после 12...cd 13. ♖:d4 ♖b7 14. ♖:c6 ♔:c6 15. ♗d4 a5 16. ♖e3 b4 17. f5 ♗c5 18. f6 gf 19. ef ♔h8 завязалась сложная борьба, характерная для схевенингенского варианта сицилианской защиты.

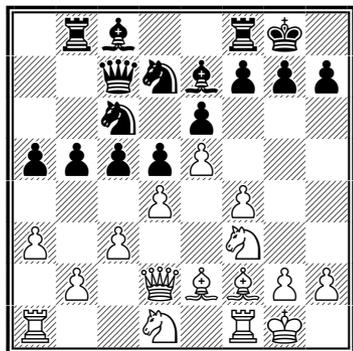
13. c2-c3 ...

Теперь пешечная цепь белых в центре представляет собой единое монолитное сооружение. Черным не остается ничего другого, как начать «подкоп» под пешечную стену противника с ферзевого фланга.

13... a6-a5

14. ♗e3-f2 ...

Освобождая идеальное для коня поле e3.



14... b5-b4?!

Последовательное, но преждевременное продвижение. И невооруженным глазом заметно, что после завершения маневра ♖d1-e3, белые фигуры будут расположены активнее и гармоничнее фигур неприятеля. Стало быть и вскрытие игры будет на руку белым! К сложной борьбе с обоюдными шансами вело 14... a4! 15. ♖e3 ♖a5, подчеркивая уязвимость поля b3. После вторжения черного коня на b3 или c4 прорыв b5-b4 мог быть осуществлен с большим эффектом.

15. a3:b4 ...

Любимый прием В.Стейница – не сделав ни одного хода, ферзевая ладья белых вступает в игру с начальной позиции.

15... a5:b4

16. ♖d1-e3 ♖c6-a5

17. ♔d2-d1 b4:c3

Закрывать позицию ходом 17... c4 черные не хотят, т.к. это развяжет противнику руки для атаки на королевском фланге – 18. f5.

18. b2:c3 ♖a5-b3

19. ♖a1-b1 ♖b3-a5

20. f4-f5 ♖b8:b1

21. ♔d1:b1 ♔c7-b6

Стремясь разменами нивелировать достижения белых на королевском фланге.

22. ♔b1-a2 ...

Белые пока уклоняются от размена ферзей. Выясняется, что по-

сле ♖f1-b1 им будет принадлежать инициатива и на ферзевом фланге.

- 22... ♘a5-c6  
 23. ♖f1-b1 ♙b6-a5  
 24. ♗a2:a5 ♘c6:a5  
 25. g2-g4 ...

Альтернативой являлся размен чернопольных слонов 25. ♕h4 ♕:h4 26. ♘:h4, но поскольку черные стеснены, решение сохранить на доске побольше фигур представляется разумным.

- 25... ♕e7-d8  
 26. ♕e2-d3 c5:d4  
 27. c3:d4 ♘a5-c4?!

Понятно желание черных вырваться из тисков, но задуманная жертва пешки находит опровержение. Упорнее было вести оборону при материальном равенстве, играя 27... ♘b6 28. ♘d2 (или 28. f6 ♘bc4 29. g5 ♕a6) 28... ♕d7.

28. ♘e3:c4 d5:c4  
 29. ♕d3:c4 ♘d7-b6  
 30. ♕c4-a2! ...

Черные рассчитывали только на 30. ♕d3 ♕b7, и их фигуры оживали, вцепившись в поле d5.

- 30... e6:f5  
 31. d4-d5! ...

Не считаясь с гибелью пешек королевского фланга, центральные пехотинцы белых прорывают блокаду и движутся в ферзи.

- 31... ♘b6-a4

На 31...fg последует 32. ♘d4 с последующим ♘c6, оккупируя все ключевые пункты в центре.

32. ♖b1-c1 ♕d8-a5  
 33. ♘f3-d4 ♘a4-c3  
 34. ♕a2-c4 ♕c8-b7  
 35. ♘d4:f5 ♘c3-e4  
 36. d5-d6 ...

Проще вело к цели 36. e6, и белая проходная неудержима.

- 36... ♘e4-g5  
 37. ♘f5-e7 ♖g8-h8  
 38. ♕c4-e2 ♘g5-h3  
 39. ♖g1-f1 ♘h3:f2  
 40. ♖f1:f2 ♕a5-b6  
 41. ♖f2-f1 ♕b6-d8  
 42. ♖c1-b1 ♕b7-a8  
 43. ♖f1-f2 g7-g6  
 44. ♕e2-f3 ♖h8-g7  
 45. ♕f3:a8 ♕d8:e7  
 46. d6:e7 ♖f8:a8  
 47. g4-g5 [1:0]

№89.

КОЦУР – ЧЖОУ ВЭНЬЦИ

Москва 2011

1. e2-e4 e7-e6  
 2. d2-d4 d7-d5  
 3. ♘b1-c3 ♘g8-f6  
 4. e4-e5 ♘f6-d7  
 5. f2-f4 c7-c5  
 6. ♘g1-f3 ♘b8-c6  
 7. ♕c1-e3 ♕f8-e7  
 8. ♗d1-d2 0-0  
 9. ♕f1-e2 a7-a6  
 10. ♘c3-d1!? ...

Интересная идея. После обычного 10. 0-0 b5 маневр коня 11. ♘d1 позволяет черной пешке проскочить на b4 – 11...b4! Экономия времени на рокировке, белые

готовятся встретить 10...b5 ходом 11.c3. В этом случае черным невыгодно немедленное продвижение 11...b4 из-за 12.cb, и они должны тратить время на его подготовку.

**10... f7-f5**

Видя, что ферзевый конь белых удалился от центра, китайский гроссмейстер решает продвинуть пешку на f5, полагая, что сопернику будет труднее выявить образующуюся уязвимость пешки e6. Вообще, продвижение f7-f5 – ответственный шаг во французской защите. С одной стороны, ограничиваются активные возможности белых на королевском фланге, с другой – черные лишаются тематического подрыва центра путем f7-f6.

**11. c2-c3 ...**

В корне препятствуя возможному (после c5:d4) переводу коня d7 на e4.

**11... b7-b5**

**12. 0-0 ♖a8-b8**

Готюя 13...b4 14.cb?! ♗:b4.

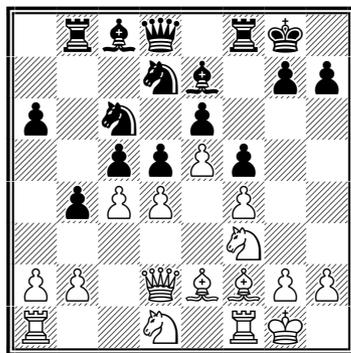
**13. ♕e3-f2 ...**

Белые, в свою очередь, планируют перевести коня на e3 и приступить к подготовке подрыва g2-g4.

**13... b5-b4**

**14. c3-c4! ...**

Типичный контрудар, подчеркивающий неустойчивость (уязвимость пункта e6) пешечной конструкции черных в центре.



**14... ♗d7-b6!**

Черные имели в виду эту жертву пешки, решаясь на продвижение b5-b4. В случае 14...dc белые могли выбирать между «сокрушительным» 15. d5, вынуждая жертву фигуры – 15...♗d:e5 16. ♗:e5 ♗:e5 17. fe ed 18. ♗e3 ♕e6 19. ♖ad1 ♕g5 или спокойным 15. ♗e3.

**15. c4:d5 ♗b6:d5**

**16. d4:c5 ♗d8-a5**

**17. ♗d2-c1 ♕c8-b7**

Пожертвовав пешку, черные добились активного расположения фигур, вывели на простор «французского» слона и сковали соперника защитой лишней пешки c5.

**18. g2-g3 ...**

Защитив пешку f4, белые готовят вытеснение черных фигур из центра путем ♗d1-e3. С этой же целью заслуживало внимания 18. ♗c4!?, воздерживаясь от ослабления диагонали a8-h1. Позиция достаточна сложна и динамическое равновесие шан-

сов можно проиллюстрировать коротеньким вариантом: 18. ♖c4 ♗d8 19. ♘e3 ♘a5 20. ♗d4 ♘c6 с повторением ходов.

18... g7-g5!?

Энергичной игрой черные стремятся использовать временное превосходство в активности фигур.

19. ♘d1-e3 ...

Внимательной проверки требует простое 19.fg!?. Но белые не желают разрушать свою пешечную цепь.

19... ♘d5:e3

20. ♕f2:e3 g5-g4

21. ♘f3-d2 ...

Белым удалось разменять черного коня d5, сохранив неприступность лишней пешки e5 и пешечной цепи e5-f4. Однако обнаженность большой белопольной диагонали вызывает опасения.

21... ♗a5-d8!

В два хода черный ферзь готов оказаться на d5.

22. ♘d2-b3 ...

Белые берут под контроль пункты c5 и d4, хладнокровно допуская появление черной батареи ♕+♗ на диагонали a8-h1. Надежнее было 22. ♕c4, и невыгодно 22... ♘d4 из-за 23. ♘b3 ♘f3+? 24. ♗:f3 ♕:f3 25. ♘d4+--. На 22. ♕c4 черные могли продолжать 22... ♗c8, сохраняя позиционную компенсацию за пешку.

22... ♗d8-d5

23. ♖g1-f2 ...

Вот на что надеются белые! Их король готов покинуть опасную зону.

23... ♘c6:e5!

Начало эффектного прорыва с жертвами!

24. f4:e5 f5-f4!

25. ♕e3:f4 ♗f8:f4!

26. ♗c1:f4 ...

К немедленному мату ведет 26. gf? ♕h4+ 27. ♖e3 ♗e4+ 28. ♖d2 ♗d8+-+.

26... ♗b8-f8

Теперь черные отыгрывают пожертвованный материал и получают преимущество.

27. ♖f2-e1 ♗f8:f4

28. ♗f1:f4 ...

За ферзя белые имеют две ладьи и пешку, но позиционный перевес черных не вызывает сомнений. Белый король раскрыт, а черные слоны весьма активны. В последующей цейтнотной перепалке черные одержали победу:

28... ♕e7-g5

29. ♗f4:g4 h7-h6

30. h2-h4 ♗d5-h1

31. ♕e2-f1 ♗h1-f3

32. ♕f1-e2 ♗f3-e3

33. h4:g5 ♕b7-f3

34. ♘b3-c1 ♕f3:g4

35. c5-c6 ♗e3:g3

36. ♖e1-d1 ♗g3-g1

37. ♖d1-d2 ♕g4:e2

38. ♘c1:e2 ♗g1:a1

39. c6-c7 ♗a1:b2

40. ♖d2-d3 ♗b2-b1 [0:1]

# СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие ко второму тому.....	5
<b>ГЛАВА 1. Система Рубинштейна .....</b>	<b>6</b>
№1. Балашов – Юдасин .....	8
№2. Йоханссон – Бессер .....	11
№3. Мароци – Рубинштейн .....	14
№4. Балашов – Т. Петросян.....	17
№5. Каруана – Берг .....	21
№6. Карпов – Спилмен .....	23
№7. А. Федоров – Супаташвили .....	26
№8. Пеллетье – Морозевич .....	28
№9. Ананд – Ваганян .....	31
№10. Наер – Реланж .....	34
№11. Г. Гусейнов – Мейер .....	40
№12. Мотылев – Ройз.....	44
№13. Лeko – Корчной .....	47
№14. Таль – Л. Портиш .....	49
№15. Тимман – Хюбнер .....	55
№16. Иордакеску – Ван Вели .....	59
№17. Эрдогды – М. Гуревич .....	61
№18. Широv – Ванг Хао.....	64
№19. М. Карлсен – Шорт .....	68
<b>ГЛАВА 2. Вариант Рубинштейна .....</b>	<b>72</b>
№20. Фишер – Билек .....	72
№21. Топалов – Бареев .....	76
№22. Каспаров – Ананд.....	79
№23. Корчной – Т. Петросян .....	82
№24. З. Алмаши – Кнаак.....	86
№25. Ю. Полгар – Морозевич.....	89
№26. Широv – Топалов.....	92
№ 27. Зелчич – Бареев .....	94
№28. Сакс – Эльвест .....	97
№29. Хюбнер – Шорт .....	101
№30. Ананд – Бареев .....	104

№31. Фрессине – Тукмаков .....	109
№32. Валльехо Понс – Корчной .....	111

<b>ГЛАВА 3. Классическая Система .....</b>	<b>116</b>
№33. Любоевич – Корчной .....	116
№34. Арнасон – Бареев .....	118
№35. Лeko – С. Волков .....	123
№36. Рубинштейн – Левенфиш .....	125
№37. И. Нeмет – Цугер .....	128
№38. Долматов – Драшко .....	130
№39. Енни – Цугер .....	133
№40. Ван Дер Стеррен – Корчной .....	136
№41. Фогт – Цугер .....	138
№42. Ван Дер Виль – Корчной .....	141
№43. З. Алмаши – Цугер .....	144
№44. Грабич – Матвеева .....	148
№45. Широv – Морозевич .....	150
№46. Вуйошевич – Мильянич .....	152
№47. Лутц – Корчной .....	154
№48. Акоюн – Звягинцев .....	156
№49. Инаркиев – Морозевич .....	161
№50. Кос – Цугер .....	164
№51. Костенюк – Корчной .....	168
№52. Бронштейн – Штальберг .....	171
№53. Натаф – Улыбин .....	174
№54. Сакаев – Улыбин .....	177
№55. Пеллетье – Цугер .....	179
№56. Панов – Корчной .....	185
№57. Дeгрэйв – М. Гуревич .....	189
№58. Лeko – Раджабов .....	192
№59. Ананд – Широv .....	194
№60. Л. Кристиансен – Корчной .....	197
№61. Гашимов – Корчной .....	202
№62. Робсон – Мейер .....	210
№63. Бологан – О. Даниелян .....	213
№64. Кеньгис – Дьюрхуус .....	215
№65. Ананд – Широv .....	218
№66. Флек – А. Калинин .....	220

№67. Ю Янгжи – Гомес .....	222
№69. Корчной – Гургенидзе .....	229
№70. Свидлер – Бареев .....	231
№71. Бологан – С. Волков.....	236
№72. Нанн – Корчной .....	239
№73. Инаркиев – Рахманов .....	243
№74. Ван Блиттерсвийк – А. Калинин .....	245
№75. Каспаров – Шорт.....	247
№76. Найбур – Корчной .....	249
№77. Крамник – Раджабов .....	252
№78. Хушенбет – Брунелл .....	254
№79. Раджабов – Иванчук .....	256
№80. Найбур – Стеллваген.....	258
№81. А. Калинин – Атакизи.....	260
№82. Ананд – Морозевич .....	262
№83. Халифман – Корчной .....	265
№84. Ананд – Бареев .....	267
№85. Херрера – Ногейрас.....	270
№86. Пономарев – Бареев .....	272
№87. Карякин – М. Карлсен .....	277
№88. Алексеев – Рязанцев .....	281
№89. Коцур – Чжоу Вэньци.....	283