

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	9
История дебюта.....	19
Нюансы первых ходов.....	20
ЧАСТЬ I. 4.cxb5 a6.....	24
Глава 1. Фианкетто ♖g2.....	25
1.d4 ♗f6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cb a6 5.ba g6 6.♗c3 ♕xa6 7.g3 d6 8.♕g2 ♕g7	
Раздел 1. 9. ♗f3.....	28
A) 9... ♗bd7.....	28
A1) 10. ♖ab1.....	28
A11) 10...0-0 11.0-0	28
a) 11... ♖a5 12. ♖c2.....	29
a1) 12... ♗b6	32
a2) 12... ♖fb8	37
b) 11... ♗e8.....	42
b1) 12. ♖e1	42
b2) 12. ♖c2	45
c) 11... ♗b6	50
A12) 10... ♖a5	52
A13) 10... ♗b6 11.b3 ♕c8	55
a) 12. ♗h4 h6.....	55
b) 12. ♗d2 ♕f5 13.e4 ♕c8 14. ♕b2	59
A2) 10.0-0 ♗b6.....	61
A21) 11. ♗e1	61
A22) 11. ♖b1 ♕c4.....	63
A23) 11. ♖e1	66
B) « Пограничный » вариант 9... ♗fd7	68
B1) 10.0-0 ♗b6.....	69
B11) 11. ♖c2 ♗8d7 12. ♖d1 0-0.....	69
B12) 11. ♖e1 ♗8d7 12.e4 0-0 13. ♕f1 ♕xf1	76
B2) 10. ♖c2 ♗b6.....	79
B21) 11. ♗d2.....	79
B22) 11.h4	81
B3) Другие продолжения	83
C) 9...0-0 10.0-0 ♕b7.....	87
Раздел 2. 9. ♗h3.....	90

Глава 2. Король-путешественник.....	94
Раздел 1. Король идёт на h2	94
Раздел 2. Король идёт на g2	102
А) Профилактическое h2-h3.....	102
А1) 12...♔a5	102
А2) 12...♖a6.....	112
А3) 12...♗a7.....	116
А4) Редкие продолжения	119
В) Экономия время (белые не играют h2-h3)	121
В1) Свежая идея a2-a4.....	127
С) Конь идёт на e2.....	141
D) Продвижение g2-g4.....	143
Глава 3. «Вялый» вариант	147
1.d4 ♘f6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cb a6 5.b6	
Раздел 1. Раннее e7-e6.....	148
Раздел 2. Типичные «Волжские» структуры	153
5...d6 6.♗c3 ♘bd7 7.e4 g6 8.♘f3 ♙g7 9.a4 ♔xb6	
Глава 4. По пути Земиша	178
1. d4 ♘f6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cb a6 5.f3	
Раздел 1. Полный «игнор». 5...d6.....	178
Раздел 2. Мгновенный контрудар 5...e6	180
Раздел 3. Основной вариант 5.f3 ab 6.e4 ♔a5+	184
А) Ответная жертва 7.b4!?	185
В) Конь-блокер 7.♙d2	191
Глава 5. Хитрая система.....	205
1.d4 ♘f6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cb a6 5.e3	
Раздел 1. «Умиротворение» 5...d6 6.♗c3 g6 7.♘f3 ♙g7 8.a4 0-0... 206	
Раздел 2. Основная линия	
5...ab 6.♙b5 ♔a5 7.♗c3 ♙b7 8.♙d2 ♔b6	214
А) Белые держатся за форпост d5	214
В) Материальное равенство.....	217
Глава 6. Остросюжетный вариант	225
1.d4 ♘f6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cb a6 5.♗c3	
Раздел 1. Белые бьют на b5	226
Раздел 2. 6.e4 b4 7.♗b5 d6	229
А) 8.♙f4	230

В) 8. ♖c4.....	234
С) 8. ♗f3.....	236
ЧАСТЬ II. Бесконфликтное развитие	239
Глава 1. 4. ♔c2.....	240
Глава 2. 4. ♗d2.....	248
Глава 3. 4. ♗f3.....	257
ЧАСТЬ III. Редкие продолжения за белых.....	264
Глава 1. Маневр ♗f3-d2xf1.....	265
Глава 2. Прорыв d5-d6.....	270
Глава 3. Раннее f2-f4.....	273
Глава 4. 4.a4.....	276
Глава 5. 4.f3.....	280
Глава 6. Сомнительные.....	283
ЧАСТЬ IV. Белые уклоняются от Волжского гамбита.....	288
Глава 1. Скромное развитие.....	292
Раздел 1. Маневр ♗f3-d2-c4.....	293
Раздел 2. Белые открывают центр d5xe6.....	301
Раздел 3. Манипуляции слонами.....	306
Раздел 4. Другие возможности черных.....	316
А) Маневр ♗b8-a6-c7.....	316
В) Выпад ♖c8-g4.....	320
С) Редкое.....	321
Глава 2. Беспokoящий шах.....	327
Раздел 1. 6... ♗fd7.....	328
Раздел 2. 6... ♗bd7.....	331
Раздел 3. 6... ♖d7.....	333
А) Раннее h2-h3.....	333
В) Выпад ♖g4.....	337
С) Основная линия.....	341
С1) Раннее e4-e5 с переходом в эндшпиль.....	342
С2) Пешечный клин d5-e6.....	344
С3) Идея ♖f4-h6.....	347
С4) Вскрытие вертикали «а».....	348
С5) Механическое препятствие.....	352
С6) Размен на c3.....	352

Глава 3. Принципиальная реакция	354
Раздел 1. 4...♘e4	356
Раздел 2. Редкое	361
Раздел 3. 4...♙b6	363
А) Белые сразу бьют на f6	363
В) Белые не торопятся с ♙g5xf6	367
Раздел 4. 4...d6	373
Выводы	380
Заключение	381
Именной указатель	383

ВВЕДЕНИЕ

Здравствуйте, дорогие любители шахмат. Вас приветствует международный гроссмейстер Сергей Каспаров.

Родился в городе Баку (СССР). Если вы помните, там же ранее жил и творил великий однофамилец Гарри Кимович. На турнирах любители часто спрашивают: «Вы родня?». Полагаю, что нет, хотя когда-то и слышал поговорку: «На Кавказе все родственники». В этой книге мы с вами попытаемся разобраться в хитросплетениях одного из сложных и интересных дебютов. По сравнению с английским изданием (2012 г.), здесь содержание подверглось косметическому ремонту. Добавились наиболее любопытные примеры периода «осень 2012—осень 2013».

В самом начале попрошу учесть следующее: автор отнюдь не претендует на абсолютную правоту. Очевидно, знать всю истину не может даже и гроссмейстер с ЭЛО 2800. Ведь и он периодически терпит поражения.

Ещё одно замечание. В среднем (по крайней мере, на данный момент) РУССКО-говорящие шахматисты (в том числе, любители), чего уж там скрывать, лучше понимают шахматы. Посему, допускаю, порой могут скептически отнестись к партиям автора.

Однако делайте «поправку на ветер»: изначально материал подготовлен для западной шахматной аудитории. Так что, как говорится в украинском анекдоте: «Звыняйтэ, хлопцы, бананив нэма». Уповаю на снисходительность. В конце концов, если Ваш ЭЛО выше 2600-2700 (либо вы так считаете в душе), почему бы не положить книгу обратно на стол (полку) (?)

Здесь и далее (?) означает **неуверенность** автора.

В последние месяцы, по иронии судьбы, неоднократно заходил в шахматную ДЮСШ нашего города. Послушал некоторых тренеров и заметил, что, чем менее человек компетентен, тем безапелляционнее его суждения. Помните, диалог из х.ф. «Москва слезам не верит»? Примерно такой:

Алентова: «... а вдруг я что-то ляпну?»

Муравьёва: «... и ляпай, но ляпай **уверенно!** Тогда это называется — точка зрения!»

Так вот, хорошо поставленный «командный» голос, самоуверенный вид для родителей и малышей зачастую убедительнее, нежели разница в ЭЛО ~ 500 пунктов...

Извините, но не могу так. Скорее уж: «Я знаю, что ничего не знаю».

Забываясь об удобстве читателя, включил в текст много диаграмм. Руководствуюсь собственным опытом. Наша семья на 95% состоит из шахматистов, однако шахматной доской практически не пользуемся. В эпоху новейших технологий деревянные шахматы очень удачно заменяет компьютер. Большое количество диаграмм позволит особенно ленивым из читателей изучать содержание, лёжа на диване, на пляже или даже в... туалете (пардон за натурализм).

Всё-таки, советую наиболее интересные «ключевые» партии (они будут выделены специальным знаком – **три звёздочки (***)**) рассматривать на компьютере, «двигая» ходы на клавиатуре (либо на обычной доске).

Не стану ограничиваться сухим техническим текстом. Время от времени «лирические отступления» познакомят вас с забавными турнирными эпизодами. Таким образом, читатель сможет узнать нечто полезное о соревнованиях в разных странах.

Помогали в создании сего произведения WIM Татьяна Каспарова (анализ партий, обслуживание автора во время работы и некоторые фрагменты на тему «как НЕ надо играть»)

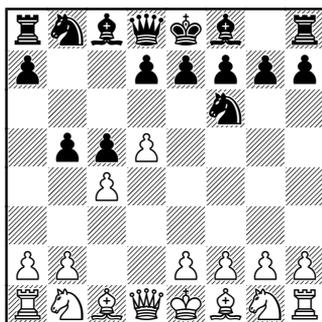
А также Ева Каспарова (русско-английский и англо-русский перевод).

Как известно, дебюты подразделяются на открытые (1.e4 e5), полуоткрытые (1.e4...) и закрытые (1.d4, 1.♘f3, 1.c4...).

Логично предположить, что шахматисты, стремящиеся к острой борьбе, предпочитают 1.e4. Конечно, это весьма упрощённо, однако значительная доля истины, наверное, есть.

К более «солидной» игре ведёт 1.d4. Что здесь могут предпринять чёрные, если не хотят уныло бороться за равенство? Тем из нас, кто любит инициативные, иррациональные позиции и предлагается данная книга.

1.d4 ♞f6 2.c4 c5 3.d5 b5



Указанные ходы характеризуют Волжский гамбит.

Прежде чем вы с головой окупётесь в омут сложных вариантов, ознакомьтесь с мнением знатоков этого дебюта.

Вадим Малахатко

«Сейчас считаю его полукорректным дебютом. Хотя ранее употреблял сам и побеждал неплохих шахматистов, в том числе Лотье. Думаю, максимум — это борьба за ничью. Лучше его применять в рапиде и блиц».

«При правильном порядке ходов дебют, безусловно, корректный, перевес белых в основных линиях не более теоретически допустимого. Вот только из “дебюта на борьбу” Волжский превратился в “дебют на ничью” — не так много умения требуется от играющего белыми, чтобы не позволить черным более, чем какую-то уравнивающую разгрузку, причем во многих вариантах».

Ю.Солодовниченко (GM, Украина, ЭЛО ~2550-2600)

Рискну выразить и своё мнение. Даже если «Волжский» полукорректен, то разве это сильно отличает его от, например, защиты Грюнфельда, Староиндийской? Всё очень относительно. Конечно, употреблять этот дебют против соперника с ЭЛО выше 2700 крайне рискованно. Однако, почти никто из нас не участвует в супертурнирах, верно? Оппоненты выше 2600 опасны, но и они далеко не всегда могут выявить недостатки гамбита. А уж о любителях и говорить не приходится.

Попытаюсь изложить «философию» Волжского гамбита, пользуясь военной терминологией.

Сильных гроссмейстеров (мастеров) можно приравнять к современной армии. Они изучают дебюты, постоянно следят за новинками. Иными словами, имеют на вооружении периодически модернизируемое оружие (авиацию, флот, бронетехнику).

Что может противопоставить им шахматист-любитель? Его основной работой является, например: почта, школа, полиция, магазин.... На шахматы остаётся мало времени. Так вот, имеет смысл, подробно изучив **редкий** («редкий» ещё не означает «некорректный») дебют, заманить соперника на своеобразное «минное поле» или «в джунгли». Здесь, даже владея дубинкой против автомата, вы сможете, прыгая с дерева, наносить удары.

Если же вы сильнее своего партнёра, то гамбит, в отличие, например, от Славянской защиты или Русской партии, не даст ему возмож-

ности быстро «засушить» игру (например, 1.d4 d5 2.c4 c6 3.cd cd или 1.e4 e5 2.♘f3 ♘f6 3.♘xe5 d6 4.♘f3 ♘e4 5.♚e2).

Чтобы уменьшить вероятность тотальной подготовки именно «под вас» и, соответственно, «подачи навывлет» (на языке теннисистов – «эйс»), желательно употреблять хотя бы ещё один альтернативный дебют. Тогда противнику придётся проделать огромную работу перед партией. Многим будет просто лень, поверьте. В какой-то момент обратил внимание, что большинство оппонентов стали уклоняться от гамбита вообще. Какие ресурсы есть для этого?

1.d4 ♘f6 2.♘f3 Можно обойтись без c2-c4. Это несколько сужает возможности белых, если чёрные перейдут, например, в Староиндийские построения (не всегда же конь нужен на f3). Кроме того, чёрные (как я и делал) могут «не заметить» разницы и, опять же, продолжить **2...c5**. В борьбе за преимущество, белые очевидно должны, всё-таки, двигать **3.d5**, что приводит к построениям Бенони, где без c2-c4 непросто получить преимущество. Или **3.c4** с уходом в Английское начало.

Последние годы шахматы всё более «ускоряются». Ушли в далёкое прошлое «стариковские» контроли времени, типа: 2 часа на 40 ходов, затем... откладывание партии(!). Из этих 40 ходов примерно 15-20 – теоретические.

Сейчас в моде турниры, где мы играем по две партии в день (90 минут на всю партию +30 секунд за ход), рапид и блицтурниры. При подобных контролях роль подготовки к конкретному сопернику близка к нулю. Например, в «Neskaг»-опене (Дейзисау, Германия) боролись практически круглосуточно.

На место игры возил микроавтобус (трансферт хорошо организован), это занимает какое-то время. Утром первая партия (~5-6 часов), потом перерыв 30-60 минут, затем вторая (~5-6 часов). Возвращаемся в отель поздно вечером, выжатые как лимон. О какой подготовке может идти речь? Тем паче, это нереально **между** утренним и вечерним турами.

Разумеется, не рекомендую применять Волжский в матче на первенство Мира против, например, бригады тренеров Владимира Крамника. Проблемы в таком случае гарантированы.

А без специальной подготовки гамбит, который мы будем изучать, создаёт значительные трудности для белых. Согласитесь, не может же ваш оппонент помнить ВСЕ дебюты! К тому же, при контроле 10-15 и особенно 3-5 минут на партию (без добавления), гораздо проще вести наступление, чем защищаться.

В этом дебюте активной стороной чаще являются чёрные. Обычно они атакуют не короля, а ферзевый фланг партнёра.

Даже если ваш противник сам применяет за чёрных Волжский, не факт, что он сумеет поставить большие проблемы. Опять же, сошлюсь на личный опыт.

Когда-то в нашей семье планировалось «прибавление». Как назвать ребёнка? Мнения разделились. Чтобы совместить приятное с полезным играли с женой блиц-матч (1 минута против пяти) из 100 партий. Сражались много дней. Помнится, испытывал значительные трудности в борьбе против «своего» же дебюта.

В классических турнирах также не всегда удавалось победить белыми заметно уступающих в ЭЛО соперников. Например, Баджарани Улви (маленький мальчик), Меламед (хоть и сильная, но... женщина). Далее вы ознакомитесь с этими поединками.

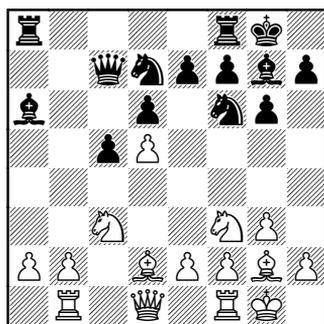
А вот «специальный» пример. Партия была «сознательно» сыграна в момент, когда работа над книгой (1-го издания) подходила к концу. В опен-турнире Арго (Италия) решил белыми побороться против «полукорректного» дебюта. Идея такова: если побеждаю – отлично, коли не смогу выиграть – Волжский подтверждает свою жизнеспособность.

Получилось идеально. Соперник с ЭЛО 2180 имел хорошую позицию (гамбит в действии), но, ваш покорный слуга всё-таки смог победить (тоже хорошо).

1. Kasparov Sergey – Trauth Michael Dr

Arco (4), 2011

1.d4 ♘f6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cxb5
a6 5.bxa6 g6 6.♘c3 ♙xa6 7.♘f3 d6
8.g3 ♙g7 9.♙g2 ♞bd7 10.♞b1 ♚a5
11.♙d2 0-0 12.0-0 ♚c7!?



Любопытная идея. Чёрные выманили слона на d2, теперь он перекрывает своего ферзя, и пешка d5 уязвима.

Менее удачно действовали чёрные в элитной партии 12...♘g4 13.♚c2 ♘ge5 14.♘xe5 ♘xe5 15.b3 ♚a3 16.♙c1 ♚a5 17.♙d2 ♚a3 18.♙c1 ♚a5 19.a4 ♘f3+ 20.♙xf3 ♚xc3 21.♚a2± Wang Yue-Bologan, Khanty-Mansiysk Olympiad 2010 (3.14).

13.b3 ♘b6 14.♙c1

14.♘h4!?

14.♘g5!? h6 15.♞h3 неэстетично, но вполне возможно.

14...♙b7

14...♚ae8, Kislik-Vajda, Kecskemet 2011 (4.3).

15.e4 ♘g4 16.♙b2 ♙a6

16...♙xc3 17.♙xc3 ♞xa2 18.♞a1±. Объективно позиция белых

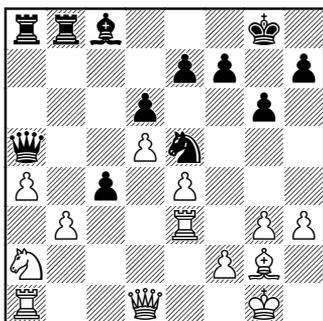
несколько лучше, хотя количество пешек стало одинаковым.

17. ♖e1 ♜d7 18. ♙a1

18. ♙h3!? ♜ge5 (18... ♜de5 19. ♙xg4 ♜xg4 20. h3 ♜e5 21. ♜xe5 ♙xe5 22. ♜a4±) 19. ♙xd7 ♜xd7 20. ♜e2±, но слабость белых полей (f3, g2, h3) неприятна.

18... ♜fb8 19. a4 ♚a5 20. ♜a2 ♙xa1 21. ♜xa1 ♞de5 22. ♜xe5 ♜xe5 23. ♜e3 ♙c8 24. h3 c4!

С инициативой.



25. ♜c1 cxb3?!

До сих пор чёрные действовали весьма логично и быстро. Немецкий шахматист уже имел определённое преимущество по времени. Правильно было 25... ♙d7=.

26. ♜xb3 ♚b4 27. ♜d4 ♙d7 28. a5!±

Теперь пешка удивительным образом остаётся в живых. Слабее 28. ♜ea3 ♚a5.

28... ♜c8?!

28... ♜xa5? 29. ♜b3+-; 28... ♚c5.

29. a6

29. ♜b3 ♚c5 30. a6±.

29... ♜c3 30. ♚e1 ♜c4 31. ♜f3

Цейтнот. 31. ♚xb4 ♜xb4 32. ♜f3 ♜c4 33. ♜c3+-.

31... ♚xe1+ 32. ♜exe1

32. ♜xe1!?

32... ♜d3?

Самое упорное 32... ♜xf3+ 33. ♙xf3 ♙c8 34. a7 ♜c7 35. ♜eb1 ♜axa7 36. ♜xa7 ♜xa7 37. ♜b8 ♜c7 38. ♙g4 f5 39. exf5 h5 40. ♙e2 ♜g7 41. fxg6 ♙xh3 42. ♙d3± (42. ♙xh5).

33. ♜eb1 ♜b4

33... ♜xe4 34. a7 ♜b4 35. ♜e1+-.

34. ♜xb4 ♜xb4 35. a7 ♙c8 36. ♙f1 ♜a6

36... ♙a6 37. ♜b1+-.

37. ♜d4 ♜c5 38. ♜b5 1-0

Обратите внимание, с каким трудом, при разнице более чем в 300 пунктов ЭЛО, белым цветом, удалось сломить сопротивление!

В качестве эталона на тему «типичный план чёрных в Волжском гамбите» вполне подходит свежий поединок высокого качества (победитель – супер-гроссмейстер с ЭЛО выше 2700). Характерно (наверное, это редкий случай в дебютной теории), что белые испытывают трудности в эндшпиле, имея лишнюю(!) пешку. При этом нельзя сказать, что их пешечная структура скомпрометирована.

2. Gavrillov Alexey – Andreikin Dmitry

Moscow Open (2), 2012

1. d4 ♜f6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. cxb5

Симпатично выглядит вариант 16...fxe4 17.fxe4 (17.♙xe4 ♖a6 18.♙d3 e4! 19.fxe4 ♙xc4 20.♙xc4 ♙xb2) 17...♖xf1+ 18.♗xf1 ♙d7 с идеей ♖a8-f8.

17.♔f2

Верное решение. Король стремительно убегает из опасной зоны.

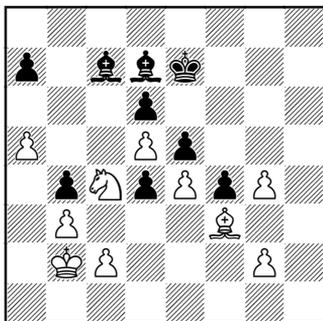
17...h5 18.♔e1 g5 19.♙e2 ♖f6 20.h3 ♖h6 21.♔d2 ♗f7 22.b3 ♗g6 23.♖h1 ♙f8 24.♔c1 ♙e7 25.♔b2 ♙d7 26.♗d3 ♖b8 27.♖ag1 ♔f7 28.♖f1 ♙d8 29.♖a1 ♙c7

Ограничивая коня и посматривая на a5. Впрочем, расположившись на e7, слон имел больше перспектив. Например, оставалась потенциальная угроза ♙e7-h4-f2-d4.

30.♖af1 ♔e7 31.♖a1 ♗g7 32.♖h2 ♖bh8 33.♖ah1 ♗g8 34.♗d2 ♗f8 35.♖a1 ♗g7 36.♖ah1 g4

Началось.

37.hxg4 hxg4 38.♖xh6 ♖xh6 39.♖xh6 ♗xh6 40.fxg4 ♗h4 41.♗d1 ♗f2 42.♙f3 ♗d4+ 43.♗xd4 cxd4



Король готов к маршу ♔e7-g5..., но противник своевременно ставит преграду.

44.g5 ♙b5 45.♙h5 ♙xc4 46.bxc4 ♙xa5 47.♔b3 ♙b6 48.♔xb4 1/2

Раздел 4. 4...d6

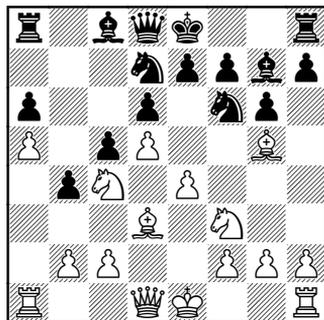
Не мудрствуя, прямолинейно. Конечно, теперь исчезает ресурс переброски ферзя на королевский фланг (♗b8-b6xf6...), но так ли он был хорош?

Опять-таки в клубном чемпионате Франции (создаётся странное впечатление, будто именно для командных соревнований 3...b5!? актуально, между тем, в команде ведь главное — не проигрывать(?)), испанский супергроссмейстер позволил чёрным нормально развиваться и к 16-му ходу даже иметь хорошую контригру. Увы, неверный размен в центре дал белым преимущество.

18. Vallejo Pons Francisco – Vaissier Anatoli

France (1.4), 2007

1.d4 ♘f6 2.♘f3 c5 3.d5 b5 4.♙g5 d6 5.e4 a6 6.♘bd2 ♘bd7 7.a4 b4 8.a5 g6 9.♙d3 ♙g7 10.♘c4



Обратите внимание, нет доступных полей, чтобы «выбивать» коня с с4.

10...♖c7 11.0-0 12.♖d2 ♖e8
13.h3 ♘b7 14.♙f4 ♙f8 15.♙h2 e6

С контригрой; напрягая пешечную пару e4-d5. Впрочем, на такое непросто решиться, учитывая рентген.

16.e5

Лучше 16.dxe6 ♖xe6 17.♖fe1.

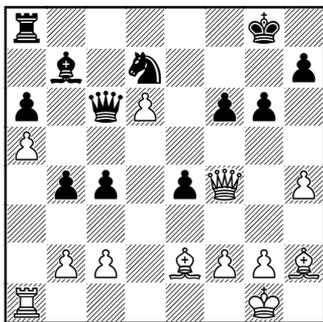
16...exd5?

Не ту пешку. Правильно было 16...♗xe5 17.♗fxe5 (17.♗cxe5 dxe5 18.♙xe5 (18.dxe6 ♖xe6) 18...♖d8♞) 17...exd5♞.

17.♗xd6 ♙xd6 18.exd6 ♖c6
19.♖fe1

Сказался именно слон h2.

19...♗e4 20.♖f4 f6 21.h4 ♖e6
22.♗d2 c4 23.♖xe4! ♖xe4
23...dxe4 24.♙xc4±.
24.♗xe4 dxe4 25.♙e2



После всех осложнений белые имеют сильную проходную d6 и двух дальнобойных слонов. К тому же, пешечная структура соперника непоправимо скомпрометирована.

25...♔g7 26.♖d1 c3 27.b3 ♖c5
28.♖g4 ♗f8?

28...♙c6.

29.d7 ♖xa5 30.♙d6 h5 31.♖h3
♙d5 32.♙e7 ♗e6 33.♖g3 ♗d8
34.♖d6 1-0

В следующем примере чёрные излишне оптимистично, имея приемлемые альтернативы, протаранили устои соперника в центре нестандартным для сего варианта f5-f4?!. Увы, опираясь на «вечного» коня с4, соперник стабилизировал позицию и преимущество стало очевидным.

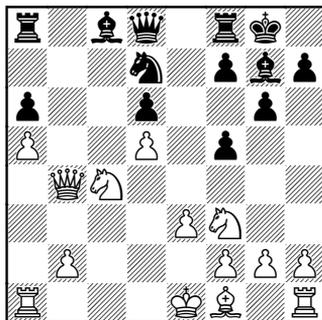
19.Kozul Zdenko – Komljenovic Davorin

Sibenik (4), 2010

1.d4 ♗f6 2.♗f3 c5 3.d5 b5 4.♙g5
d6 5.♙xf6 exf6 6.e3

Как говорится, скромно, но со вкусом. Хорошо ли это? Позже чёрные беспрепятственно открывают своего могучего слона (f6-f5).

6...a6 7.a4 b4 8.♗bd2 g6 9.c3
♙g7 10.cxb4 cxb4 11.a5 ♗d7 12.
♖a4 f5 13.♗c4 0-0 14.♖xb4



14...f4

По крайней мере откровенно.

Надёжнее 14...♘c5.

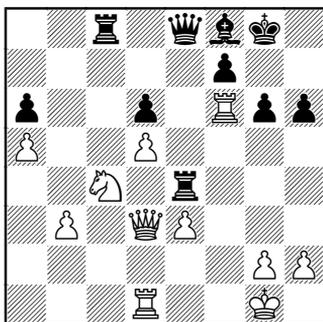
15.♙e2

Принципиальнее 15.♙xd6 fxe3 16.fxe3 ♖e8 17.♙e2 ♙f8 18.♙f4±. Мощный конь c4 контролирует все ключевые поля. Чёрным предстоит оправдывать жертву двух пешек.

15...fxe3 16.fxe3 ♘f6 17.♖d1 ♙e8 18.0-0 ♙f5 19.♙a3 ♙e4 20.♘g5 h6 21.♘xe4

Хорошо и 21.♘xf7 ♙xf7 22.♘xd6+ ♙g8 23.♘xe8 ♙xe8 24.d6±. Обычно ладья и три пешки сильнее коня и слона.

21...♘xe4 22.♙f3 ♙f8 23.♙xe4 ♙xe4 24.♙d3 ♙e8 25.♖f6 ♖c8 26.b3±



Разница в силе коня и слона очевидна.

26...♖cxc4 27.bxc4 ♖xe3 28.♙f1 ♙e2 29.♖xf7 ♙g7 30.♖f2 ♙e4 31.♖f4 ♙e2 32.♙h1 h5 33.♖f2 ♙e4 34.c5 dxc5 35.♙xa6 ♙d4 36.♖ff1 ♙e2 37.♙d3 ♙e3 38.♙b1 ♙g7 39.a6 ♙e2 40.♙d3 ♙e3 41.♙b1 h4

42.d6 h3 43.♙b7+ ♙h6 44.a7 ♙a3 45.d7 ♙d8 46.gxh3 ♙a2 47.♙b8 ♙g5 48.♙f4 c4 1-0

Энергично «прессовала» чёрных по вертикали «b» моя бывшая одноклубница по французскому чемпионату. Позже Йованка переключилась на королевский фланг, в то время как фигуры соперника были практически запатованы (♙a7, ♙c7, ♙a8). 45.♙h6! завершало цельное полотно.

20. Houska Jovanka – Edouard Romain

Caleta (10), 2010

1.d4 ♘f6 2.♘f3 c5 3.d5 b5 4.♙g5 d6 5.♙xf6 exf6 6.e4 a6 7.a4 b4 8.♘bd2 g6 9.♙d3 ♙g7 10.♘c4 ♙c7 11.a5 ♘d7 12.0-0 0-0 13.♙c1 ♙a7

Полезный ход. Ладья уклоняется от нападения ♘c4-b6 с темпом. К тому же может быть переведена в центр ♙a7-e7.

14.c3

14.♖e1; 14.♙e3.

14...♖e8

14...bxc3 15.bxc3 ♙b7 16.♘e3 ♖e8=.

15.♖d1

Лучше 15.♙f4 ♙f8 16.cxb4 cxb4 17.♖ac1±.

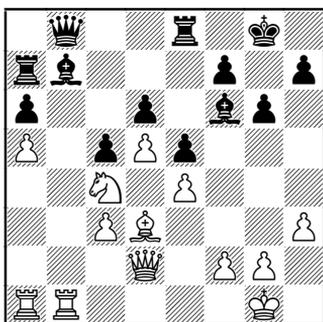
15...♙b8

15...♖b7!?

16.h3

16.cxb4 cxb4 17.♙f4±.

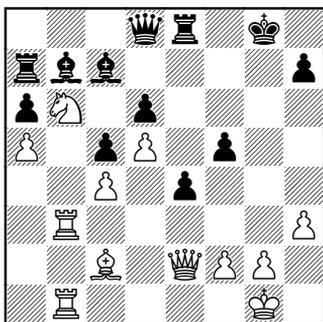
16...♙b7 17.♙f4 ♘e5 18.♘fxe5 fxe5 19.♙d2 bxc3 20.bxc3 ♙f6 21.♖db1±



Йованка получила комфортную позицию. Контригры чёрных пока не видно, а давление по вертикали «b» весьма неприятно.

21... ♖d8 22. ♜b3 ♙c7 23. ♜ab1 ♜c8 24. ♚e2 f5 25. ♚c2?

Логично венчало стратегию белых 25. ♞b6 ♚d8 26. exf5 e4 27. ♙c2 gxf5 28. c4+.



И ладья по 3-й горизонтали перебрасывается на королевский фланг (♜b3-g3) с атакой.

25... ♜xe4 26. ♙xe4

Далее следует топтание на месте.

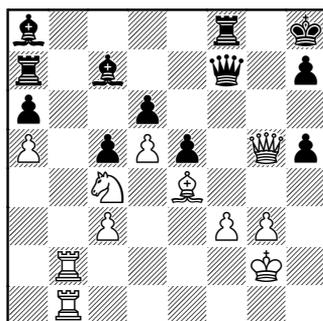
26... ♙g7 27. ♙f3 ♙a8 28. ♙e4 ♚d8 29. ♚a2 ♚d7 30. f3 ♚f7

31. ♚d2 ♚e7 32. ♙h2 ♚d8 33. ♚a2 ♚d7 34. g3 ♜d8 35. h4 ♚e8 36. ♚c2 ♙h8 37. ♙g2 ♚f7 38. ♚d2 ♜g8 39. ♚g5 ♙g7 40. ♚d2 ♙h8 41. ♜b2 ♚e7 42. ♚h6 ♚f7 43. ♚g5 ♜f8?

Дает белым возможность атаки.

43... ♚g7.

44. h5! gxh5



44... ♚f6 45. ♚g4+.

45. ♞e3

45. ♚h6!+- полный партер.

45... ♜g8

Позвольте далее не комментировать подробно, это уже не имеет отношения к дебюту.

46. ♚h6 ♚g7

46... h4 47. ♚xh4 ♙d8 48. ♚h6 ♙g5 49. ♚xd6 ♙xe3 50. ♜b8+.

47. ♚xh5 ♙xa5

47... ♚xg3+ 48. ♙h1+.

48. ♜h1?

48. ♜b8 ♚xg3+ 49. ♙f1 ♜d7 50. ♜e8+.

48... ♙xc3 49. ♙f5 ♚g5 50. ♚xg5 ♜xg5 51. ♜b6 a5?!

51... ♜g8±.

52. ♙xd6 ♙d2 53. ♙xh7?

53. ♖c8+—.

53... ♖xh7 54. ♗f7+ ♔g7 55.
 ♖xh7+ ♔xh7 56. ♗xg5+ ♕xg5=
 57.d6 a4 58.d7 ♕d5 59. ♖d6 ♕b3
 60.d8 ♖ ♕xd8 61. ♖xd8 a3 62. ♖a8
 a2 63. ♔f2 c4 64. ♔e3 c3 ½

По знакомой уже нам схеме «играю только по белым полям» Иван Соколов зафиксировал слаботы на d6 и a6 и «обработал» их. При этом важно не дать противнику разменять своего чернопольного слона.

21. Sokolov Ivan — Vaisser Anatoli

Mulhouse (9), 2011

1.d4 ♗f6 2. ♗f3 c5 3.d5 b5 4. ♕g5
 d6 5. ♕xf6 exf6 6.e4 a6 7.a4 b4
 8. ♗bd2

Стратегия белых проста: прорезаем белые поля, выводим коня на c4.

8...f5 9.exf5 ♕xf5 10. ♕d3

Это уже ответственное решение. Пешечная структура может измениться не в лучшую сторону.

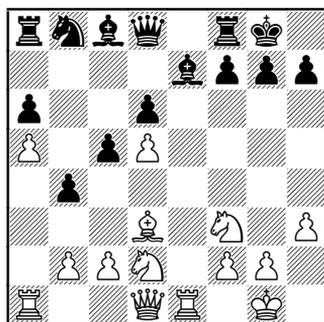
10... ♕g4

Интересно, как развивались бы события при принципиальном 10... ♕xd3 11.cxd3 ♕e7.

11.h3 ♕c8

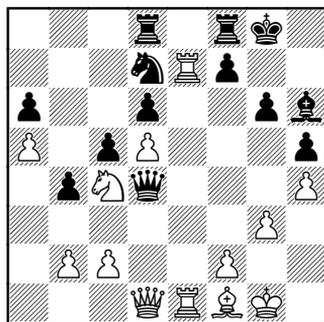
Как говорится, «без комментариев».

12.0-0 ♕e7 13. ♖e1 0-0 14.a5



Белые владеют пространством и имеют несколько «лишних» темпов. Большинство фигур противника на 8-й горизонтали.

14... ♖a7 15. ♗c4 ♕d7 16. ♗fd2
 ♕b5 17. ♖f3 ♕xc4 18. ♗xc4 ♕f6
 19. ♖f4 g6 20. ♖e4 ♕g7 21. ♖ae1
 ♖d7 22.h4 ♖f6 23. ♖g4 h5 24. ♖e2
 ♖dd8 25.g3 ♕h6 26. ♖d1 ♗d7
 27. ♖e7 ♖d4 28. ♕f1



Чёрным удалось разменять некоторые фигуры, но позиция совершенно бесперспективна. Вечная слабость — пешки d6 и a6.

28... ♗e5?

28... ♕g7.

29. ♖xe5 dxe5 30. ♙xd4 cxd4
31. ♙xa6 b3
31... ♖xd5 32. ♗1xe5 ♗xe5 33.
♗xe5+-.

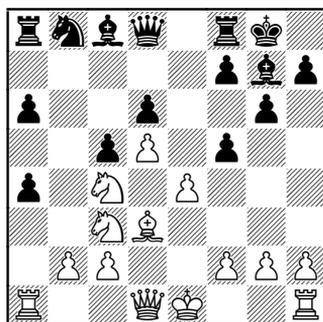
32. cxb3 ♙d2 33. ♗1xe5 ♙xa5
34. ♗b7 ♗d6 35. ♙c4 ♙b6 36. ♗ee7
♗f6 37. ♙f1 ♙c5 38. ♗ec7 ♙d6
39. ♗c6 ♙g7 40. ♗d7 ♙b4 41. ♗b7
♙d6 42. ♗bb6 ♗b8 43. ♗a6 ♙e5
44. ♗xf6 ♙xf6 45. d6 ♗d8 46. f4 d3
47. ♙xd3 ♙xb2 48. ♙b5 ♙c3 49. d7
♙f8 50. ♗c6 ♙a5 51. ♗c4 ♙e7
52. b4 ♙b6 53. ♙c6 ♙d6 54. b5 f5
55. ♗c2 ♙e7 56. ♗e2+ ♙d6 57. ♗e8
♙a5 58. ♙e2 ♙b6 59. ♙d3 ♙c7
60. ♙c4 ♙a5 61. ♗e2 ♗b8 62. ♗e3
♙b6 63. ♗d3+ ♙e6 64. ♙b7 ♗f8
65. ♗d2 ♙e7 66. ♙c8 ♗f6 67. ♗e2+
♙f7 68. ♙b7 ♗d6 69. ♙d5+ ♙f6
70. ♗e8 ♙c7 71. ♗f8+ ♙e7 72. ♗f7+
♙d8 73. ♙c6 ♙b6 74. ♗f8+ ♙e7
75. ♗e8+ ♙f6 76. ♙d5 ♙c7 77. ♙c5
♗xd7 78. ♗e6+ ♙g7 79. ♙c6 1-0

Против моего давнего знакомого гроссмейстера Захарцова чёрные осуществили идейный «сброс» пешки (f6-f5), но когда дым рассеялся, выяснилось, что конь c4, как обычно, господствует над доской. При отсутствии ферзей пешка d6 особенно слаба.

22. Zakhartsov Viacheslav – Shukh Nikolay

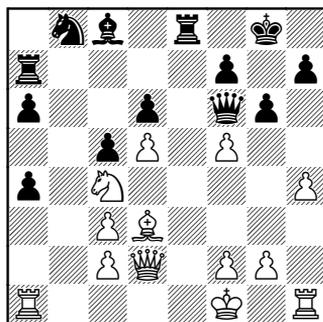
Irkutsk (1), 2010

1. d4 ♗f6 2. ♗f3 c5 3. d5 b5 4. ♙g5
d6 5. ♙xf6 exf6 6. e4 a6 7. a4 bxa4
8. ♗c3 g6 9. ♙d3 ♙g7 10. ♗d2 0-0
11. ♗c4 f5



Идейно сыграно, главное – открыть дремлющего слона g7.

12. exf5 ♗e8+ 13. ♙f1 ♙xc3 14. bxc3 ♗a7 15. ♗d2 ♗f6 16. h4



16... ♙xf5?

Явно неудачное решение.

16... ♗d7.

17. ♙xf5 gxf5

17... ♗xf5 18. ♗xd6+-.

18. ♗g5+ ♗xg5 19. hxg5

Фигуры белых расположены почти идеально. Обе ладьи развились, не делая ходов, король также близок к центру. «Добивание» осуществляется грамотно.

19... ♗d7 20. ♗h6 ♗e5 21. ♗xd6
♗d8 22. ♗xf5 ♗xd5 23. ♗b6 ♗ad7

24. ♖xa6 ♘g6 25. ♖a8+ ♘f8 26. ♘e3 28.f4 ♖h5 29.f5 ♖h1+ 30. ♔e2 f6
 26.g4+- . 31. ♖4a7 ♖f7 32. ♘d5 ♘d7 33. ♘f4
 26... ♖xg5 27. ♖1xa4 ♔g7 34. ♘e6+ ♔h6 35. ♖a1 ♖xa1
 36. ♖xa1 ♔h5 1-0

В заключение темы можно констатировать:

2. ♘f3 (вместо 2.c4) ставит несколько меньше проблем сопернику. В свою очередь, и возможности чёрных играть на победу ограничиваются.

Любители острых ощущений могут применять 3...b5, хотя это стратегически рискованно.

Нормальное развитие (3...g6, 3...d6) обычно даёт чёрным приемлемую игру.

Выводы

Подытоживая рассмотренное, осмелюсь предположить: наиболее опасным для чёрных на сегодняшний день представляется система с фианкетто слона на g2. Где-то в глубине этой линии обе стороны ищут усиления.

Активизация противника заметна невооружённым глазом также на участке фронта «♔:f1-g2, a2-a4» (Аталики-Каспаров С., 2012 и другие).

Определённый риск для шахматиста, применяющего гамбит, существует в том случае, если это **единственный** дебют в ответ на 1.d4. Тогда, располагая временем и желанием, оппонент может подготовиться и нанести удар по болевому месту. Поэтому настоятельно рекомендую иметь в арсенале хотя бы ещё одно альтернативное начало. Тогда перед вашим соперником возникают значительные проблемы. Ведь даже в **глубине** гамбита вы можете варьировать варианты. Он просто не успеет закрыть все бреши даже за несколько часов работы с компьютером.

Нелишне напомнить, что **уклониться** от «Волги» не так просто, для этого потребуются некоторые позиционные уступки.

Заключение

Итак, коль скоро вы оказались на этой странице, то, наверное, осилили всю книгу.

Надеюсь, чтение не было скучным и не оставило впечатления напрасно потраченного времени.

Милые дамы, заметьте, в эти часы ваши мужья (сыновья) к тому же, не пьянствовали и «...так сказать, морально не разлагались...»...

Теперь имеете определённое представление о планах сторон в этом дебюте, типичных тактических операциях, контурах эндшпиля. Наверняка заметите какие-то неточности и изъяны в содержании. Что ж, не ошибается лишь тот, кто ничего не делает.

Относительно прошлой работы (английская версия) были и позитивные, и критические замечания от специалистов и любителей.

Вот примеры последних (не дословно, а смысл):

1) «Слишком много партий с небольшим количеством примечаний – это свалка».

2) «Почему нет партий после ...надцатого хода?! Ведь они есть в базе!»

Специально привел эти два диаметрально противоположных мнения. Между тем, скромно замечу, что при составлении контракта с редакцией оговаривается примерный ОБЪЁМ книги.

Таким образом, автор должен уместиться, скажем, в 200-250 страниц. Однако, чтобы удовлетворить обоих критиков, нужно, наверное 1.000-2.000 страниц, ведь партий – миллионы. А если их ещё и проанализировать...

Потому ваш покорный слуга старался (ранее и теперь) делать нечто среднее, дабы по возможности полнее охватить спектр проблем в разбираемом дебюте, но в то же время не перегружать книгу и вашу память соответственно.

Ещё нюанс. Сегодня у каждого есть компьютер, и во время работы над книгой я пользовался «Гудини». А у вас сейчас, возможно, уже стоит более сильная программа, скажем, «Наирит» или «Флорида». Соответственно, компьютерные оценки могут несколько отличаться.

Задача автора: максимально интересно и доступно разъяснить ИДЕИ и ПЛАНЫ. Надеюсь, это повысит ваши шансы в турнирах и улучшит понимание шахмат в целом.

Дорогие читатели, при желании вы можете обратиться с замечаниями непосредственно к нам по электронной почте: tkasparova@rambler.ru

Предпочтительно представляться реальным именем и употреблять нормативную лексику. :)

Друзья, даже если вы периодически станете проигрывать, применяя рекламируемый в книге гамбит, отнеситесь к сему философски.

1) Вы могли уступить и в любом другом дебюте, особенно чёрными.

2) Скорее всего, вы любитель, а не профессионал, соответственно вам важнее процесс, а не результат. Неужели интереснее скучно «гнить» в какой-нибудь классической системе? :)

3) Если вы играете в интернете, то вообще снимаю с себя ответственность за результат. Сейчас очень многие (особенно шахматисты из более бедных стран) используют помощь компьютера, особенно при игре на виртуальные деньги (например, на www.playchess.com). Давно не удивляюсь, когда проигрываю там (имея рейтинг 2600-2700) кому-нибудь с 1900, со счетом типа 0:3. В таком случае, просто ставлю соперника в «игнор». Позже в «бесплатных» партиях всё возвращается на круги своя.

Если спустя несколько месяцев редактор пожалуется, что из-за этой книги его электронный ящик постоянно перегружен позитивными отзывами, буду считать свою миссию успешно выполненной. :)

Дорогие читатели, благодарю за внимание, до встречи на страницах следующих книг и не только!